



Netheidsrapport 2019-2020

12 april 2021 Rapport

Regie Netheid
Departement Stedelijke Ontwikkeling
Stad Gent



Colofon

Stad Gent

Departement Stedelijke Ontwikkeling/ Groendienst/ Regie Netheid

Publicatiedatum

12 april 2021

Postadres

Stad Gent – Groendienst
Stadhuis, Botermarkt 1, 9000 Gent

Inhoud

1. Inleiding	6
2. Hoe proper is Gent?	7
2.1. Meldingen	7
2.1.1. Sluikstortmeldingen 2019 -2020	8
2.1.2. Aantal sluitstortmeldingen opgeruimd door IVAGO	14
2.2. Gewichten sluitstort, zwerfvuil en afval in korven	16
2.2.1. Gewichten opgeruimde sluitstorten	16
2.2.2. Gewichten zwerfvuil	17
2.2.3. Gewichten afval in korven	18
2.3. Netheidsbarometer	19
3. Sensibilisering en preventie	20
3.1. Gericht informeren en sensibiliseren	20
3.2. Gentenaars zorgen samen voor een propere stad	21
3.2.1. Propere Pierkes	21
3.2.2. Gentsche gruute kuis	22
3.3. Doelgroepgerichte aanpak	23
3.3.1. Workshops voor kinderen	23
3.3.2. Sociale tegemoetkoming in de afvalkosten	23
4. Opruimen	25
5. Handhaving	27
5.1. Daders vatten	27
5.2. Daders sanctioneren	31
5.2.1. GAS-boetes	31
5.2.2. Parket en Afdeling handhaving	33
5.3. Analyse handhavingscijfers	34
5.3.1. Pakkans sluitstort	34
5.3.2. Analyse boetes	34
6. Conclusie	37
6.1. Hoe proper is Gent?	37
6.1.1. Sluitstort	37

6.1.2. Zwerfvuil	39
6.1.3. Afval in korven	40
6.1.4. Is Gent de voorbije twee jaren properder geworden?	40
6.2. Preventie en sensibilisering	41
6.3. Handhaving	42
6.3.1. Daders vatten	42
6.3.2. Daders beboeten	42
6.4. Samen voor een proper Gent	43
7. Bijlagen	45

1. Inleiding

Tijdens de vorige legislatuur werd jaarlijks een netheidsrapport opgemaakt met cijfers over sluikestort en zwerfvuil. De opmaak van een netheidsrapport is eveneens een initiatief in de beleidsnota 2020-2025 'Minder sluikestort en zwerfvuil, samen voor Proper Gent' (cfr. Initiatief 5). Door de komende jaren meer data en terreinkennis te verwerven, zal ook het netheidsrapport verder uitgebouwd worden met meer analyses en inzichten.

Dit netheidsrapport biedt een overzicht van de beschikbare data over netheid en de inspanningen die geleverd worden door verschillende stadsdiensten en IVAGO om Gent proper te maken. In de aanpak van deze problematiek wordt er niet enkel opgeruimd, maar wordt er vanuit verschillende diensten en met verschillende maatregelen ook ingezet op preventie en sensibilisering. Het netheidsrapport neemt ook een aantal gegevens over deze inspanningen op. Tot slot besteden we ook aandacht aan de inzet en resultaten van de handhaving op sluikestort en zwerfvuil.

Vanaf dit jaar nemen we in het rapport niet alleen gegevens op voor het hele grondgebied van Gent, maar ook data op het niveau van de verschillende wijken. Deze gegevens laten toe de evolutie van de sluikestort- en zwerfvuilproblematiek op te volgen en kunnen een scherpere blik werpen op deze complexe problematiek. Dit rapport vormt zo een instrument waar het beleid, de verschillende betrokken diensten en lokale actoren verder mee aan de slag kunnen gaan.

We maken in dit rapport het onderscheid tussen zwerfvuil en sluikestort op basis van de intentie (bewust – onbewust) en de hoeveelheid (een klein afvalstuk – een grote hoeveelheid of een groot stuk).

Zwerfvuil is al het afval dat rondslingert op straat, in de berm, in parken. Het is afval dat door mensen is weggegooid of achtergelaten op plaatsen die daar niet voor bestemd zijn. Het bestaat voornamelijk uit verpakkingsmateriaal van consumpties: blikjes, flesjes, wikkels e.d. Ook sigarettenpeuken, kranten, folders en flyers, zonnebloempitten, schelpen van noten, ... slingeren vaak rond op straat, in parken of langs de weg.

Sluikstorten is afval dat bewust wordt achtergelaten:

- Waar dit wettelijk of reglementair verboden is en/of
- op niet-reglementaire tijdstippen en/of
- in niet-reglementaire recipiënten
- Het kan bestaan uit verzameld restafval, grofvuil of ander afval.

Beide vormen van afval achterlaten, zwerfvuil en sluikestort, zijn strafbaar.

2. Hoe proper is Gent?

Om een idee te hebben hoe proper Gent is, kunnen we ons baseren op objectieve informatie uit volgende metingen:

- Het aantal meldingen van sluikestort.
- De gewichten van het opgeruimde sluikestort, zwerfvuil en afval uit de vuilnisbakken.
- De netheidsbarometer: die meet het aanwezig zwerfvuil, sluikestorten, overvolle vuilnisbakken en foutief aangeboden afval in Gentse straten.

2.1. Meldingen

Er zijn verschillende manieren waarop een sluikestort kan gemeld worden:

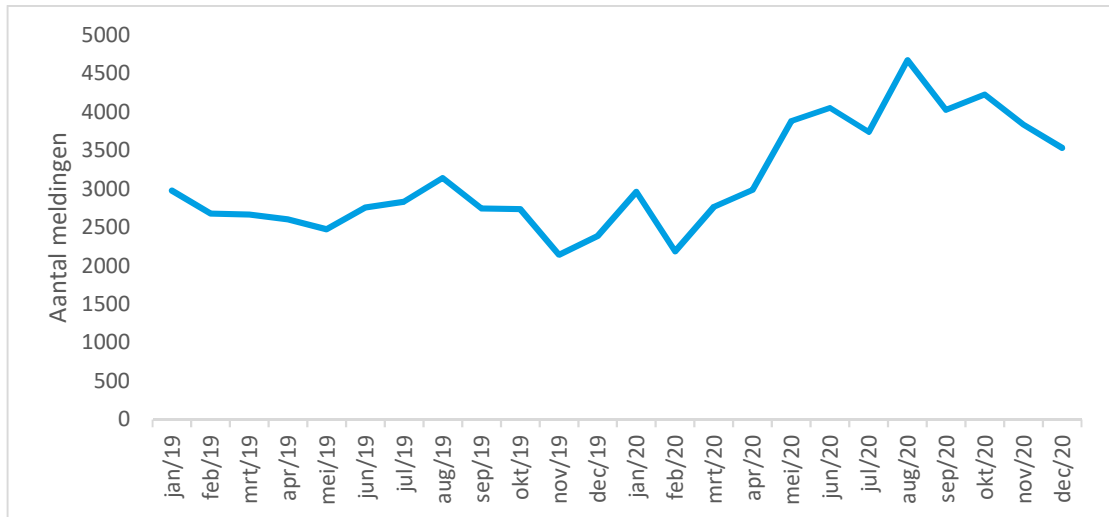
- 1) Via de meldingsapp
- 2) Via het webformulier van Stad Gent
- 3) Via e-mail, telefonisch

Een aantal diensten geven ook sluikestorten door via de meldingsapp of eigen systeem (DROSO door de Gemeenschapswachten(-vaststellers)).

Al deze meldingen worden geregistreerd in een meldingsplatform. Deze meldingen omvatten meldingen over sluikestort maar we zien dat ook bijvoorbeeld een volle afvalkorf, zwerfvuil of achtergelaten winkelkarren worden gemeld. Eénzelfde sluikestort kan daarnaast ook meerdere keren gemeld worden.

In 2019 werden in totaal 32.158 meldingen geregistreerd in het platform. In 2020 gaat het over 42.891 meldingen, een stijging van 10.733 meldingen of 33%.

Voor 2019 werden op maandag 7 januari het meeste meldingen geregistreerd (221), op woensdag 25 december 2019 noteerde men het laagste aantal meldingen (14). Voor 2020 werden het meeste aantal meldingen (302) op 25 mei geregistreerd en het laagste (18) aantal op zaterdag 26 september. Als we naar beide jaren (2019 en 2020) samen kijken, wordt het meeste gemeld op maandag en het minste op zaterdag. Kijkend naar de maanden, staat augustus op plaats 1 met de meeste meldingen en februari op de laatste plaats met het minste meldingen (Figuur 1: Totaal aantal meldingen per maand voor 2019 en 2020Figuur 1).



Figuur 1: Totaal aantal meldingen per maand voor 2019 en 2020.

Al deze meldingen uit het platform worden door medewerkers van IVAGO beoordeeld, waarbij nagegaan wordt:

- of het effectief om een melding van sluikstort gaat
- of het een sluikstort is dat reeds gemeld is

Bij een sluikstortmelding, wordt vervolgens nagegaan wie verantwoordelijk is voor de opruiming ervan. Het grootste deel van de meldingen valt onder bevoegdheid van IVAGO, maar een deel van het gemelde sluikstort bevindt zich op plaatsen die niet onder de bevoegdheid van IVAGO valt, bv. groenzones, private terreinen, spoorwegbermen, bepaalde waterbermen, IVAGO bezorgt deze meldingen aan de bevoegde dienst of overheid voor verdere opvolging.

2.1.1. Sluikstortmeldingen 2019 -2020

De meldingen uit het meldingsplatform kunnen worden gefilterd op aantal unieke sluikstortmeldingen. Hieruit worden meervoudige meldingen van éénzelfde sluikstort en meldingen van andere zaken weggelaten.

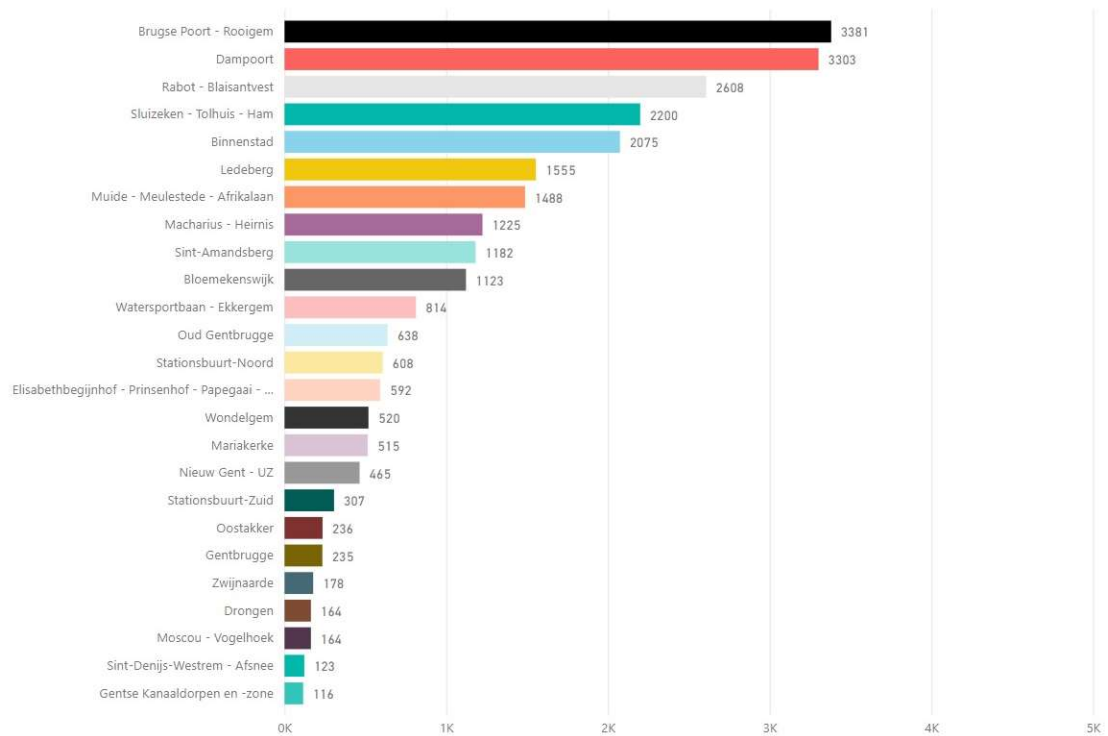
In het meldingsplatform werden op deze manier respectievelijk 25.815 en 35.858 sluikstortmeldingen voor 2019 en 2020 geregistreerd. Dit is een stijging van 10.043 meldingen of 39%. Deze meldingen omvatten alle sluikstortmeldingen, die zowel door IVAGO als door andere diensten of overheden werden opgevolgd.

Deze data geven daarnaast een indicatie over waar, wanneer en welk sluikstort er gemeld wordt.

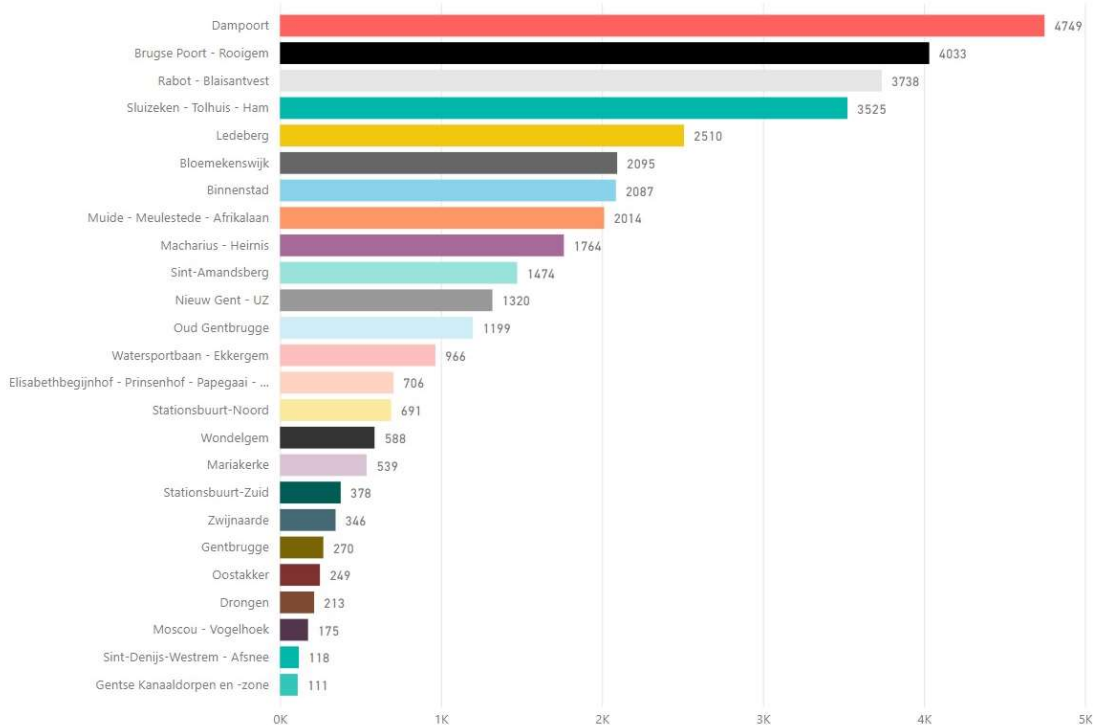
Waar wordt er sluikstort gemeld?

De weergave op een kaart met de locaties van sluikstortmeldingen (*heatmap*) geeft een duidelijk beeld van locaties waar het meeste sluikstort gemeld werd in 2019 en 2020. Daarnaast kunnen het aantal meldingen per wijk opgedeeld worden. Hieronder kan je een overzicht terugvinden van het aantal meldingen per wijk voor 2019 en 2020. Zowel in 2019 als 2020 scoorden de wijken Brugse Poort - Rooigem, Dampoort en Rabot-Blaisantvest het hoogst in aantal sluikstortmeldingen (Figuur 2, Figuur 3). Als we kijken naar de stijging/ daling van het aantal sluikstortmeldingen in 2020 ten

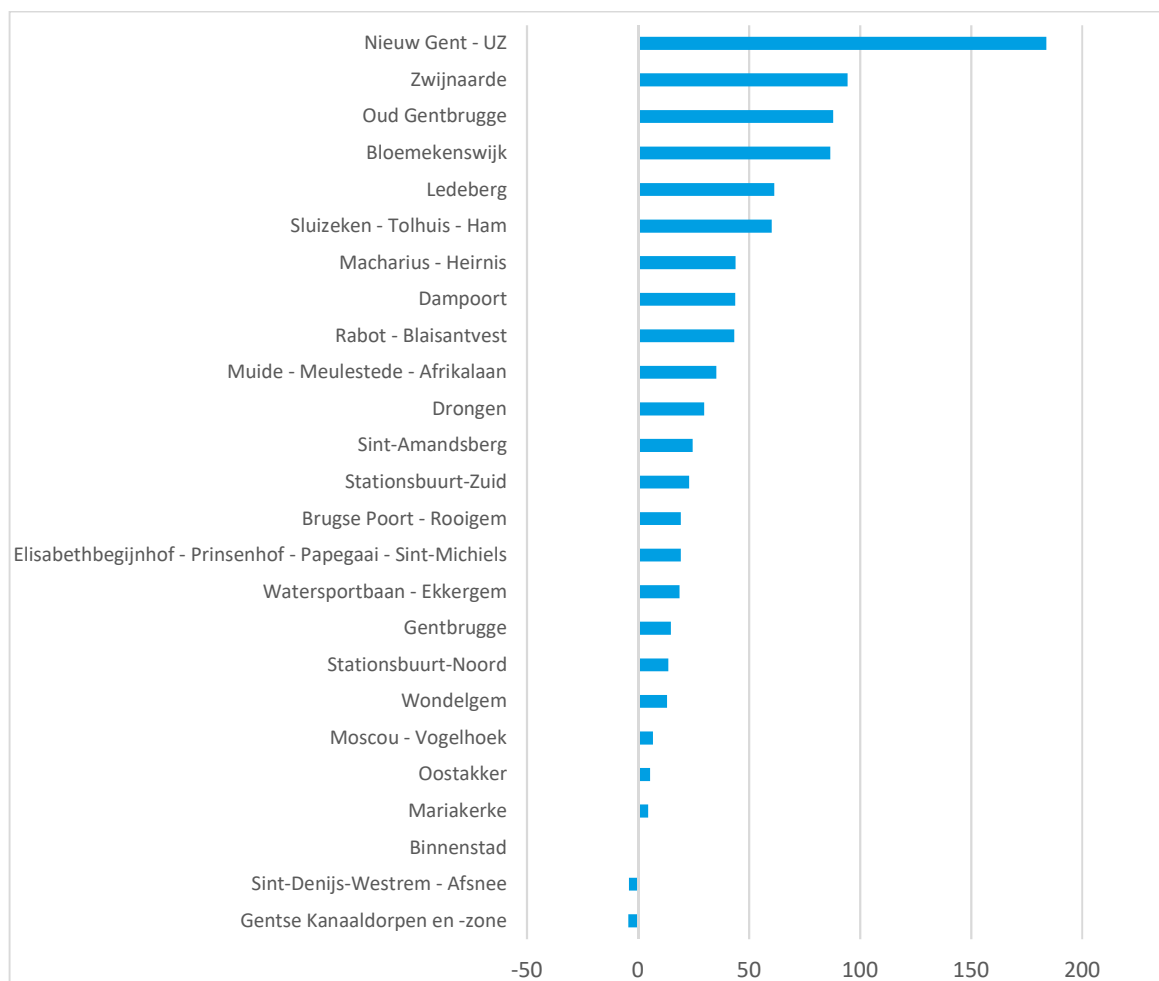
opzichte van 2019, zien we in Nieuw Gent – UZ, Zwijnaarde en Oud-Gentbrugge de sterkste stijging terwijl er in de Gentse Kanaaldorpen- en zone en Sint-Denijs-Westrem - Afsnee een daling was in het aantal meldingen (Figuur 4). In sommige wijken, bv. Zwijnaarde, was een sterke stijging in het aantal meldingen in 2020, maar ligt het uiteindelijk aantal meldingen in 2020 nog steeds lager, met meer dan 2.000 meldingen, tegenover de top 5 wijken waar het meeste wordt gemeld.



Figuur 2: Het aantal sluikestormmeldingen weergegeven per wijk voor 2019.



Figuur 3: Het aantal sluikestormmeldingen weergegeven per wijk voor 2020.



Figuur 4: Stijging/ daling van het aantal meldingen in 2020 ten opzichte van 2019 in percentage weergegeven per wijk.

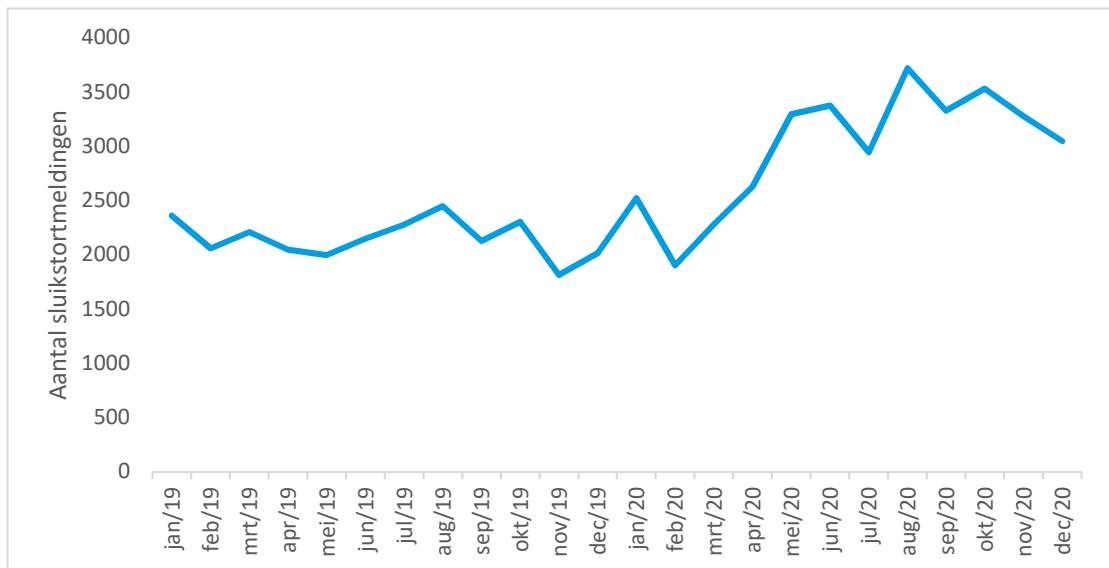
Wanneer wordt er sluikestort gemeld?

De meldingen kunnen eveneens in de tijd geanalyseerd worden. Op deze manier kan de spreiding van meldingen per jaar, per maand, per week en zelfs per dag geanalyseerd worden.

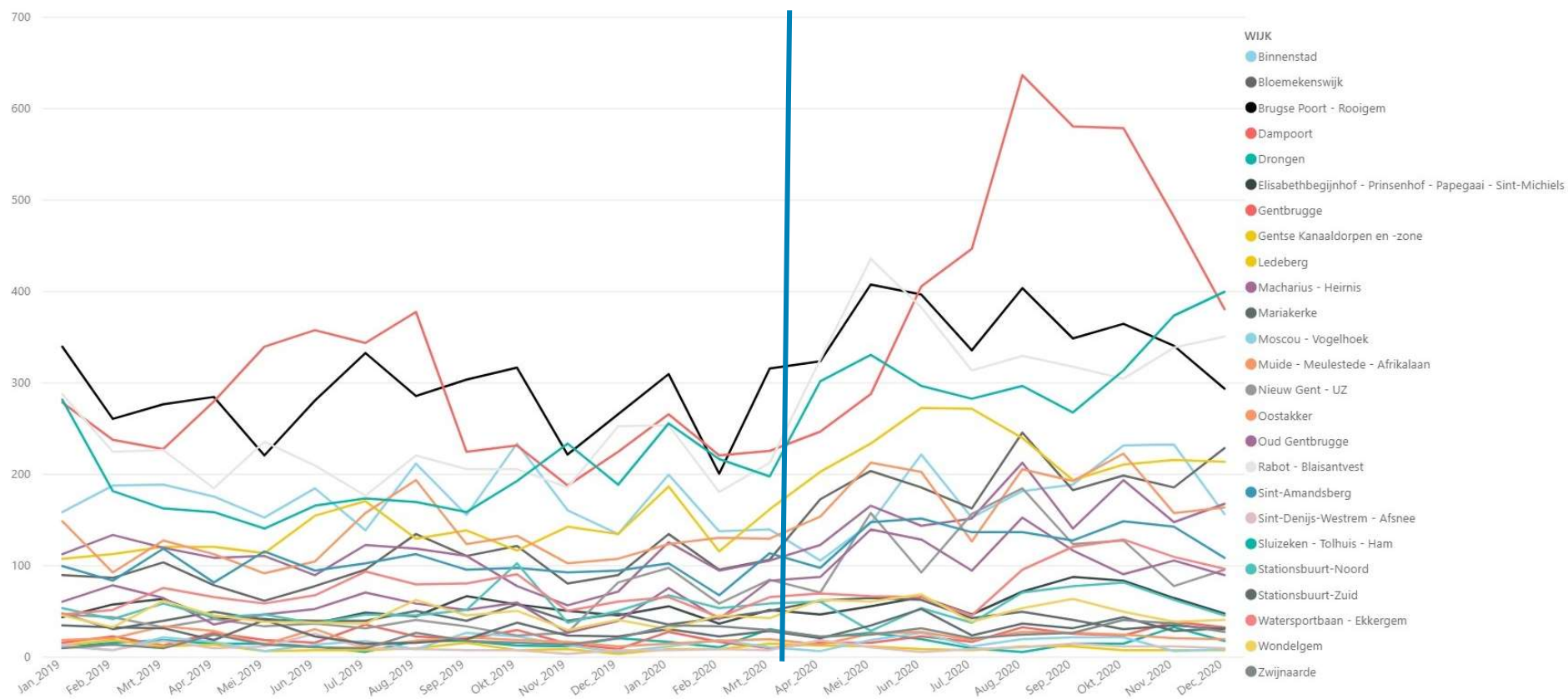
De meeste sluikestortmeldingen voor 2019 en 2020 werden respectievelijk op vrijdag 1 maart (183 meldingen) en maandag 25 mei (293 meldingen) na een Hemelvaartsweekend geregistreerd. De minste meldingen werden op woensdag 25 december 2019 (8 meldingen) en zaterdag 26 december 2020 (14 meldingen) geteld.

De maand met de meeste meldingen was augustus, voor zowel 2019 als 2020 (Figuur 5).

In Figuur 6, zie je een stijging van het aantal sluikestortmeldingen na maart 2020 (verstrenging door coronamaatregelen), met verschillende uitschieters zoals de wijken Dampoort, Sluizeken – Tolhuis - Ham, Ledeborg, Rabot – Blaisantvest en Brugse Poort. Een detail van de evolutie in elke wijk in 2019 en 2020 kan je als bijlage terugvinden.



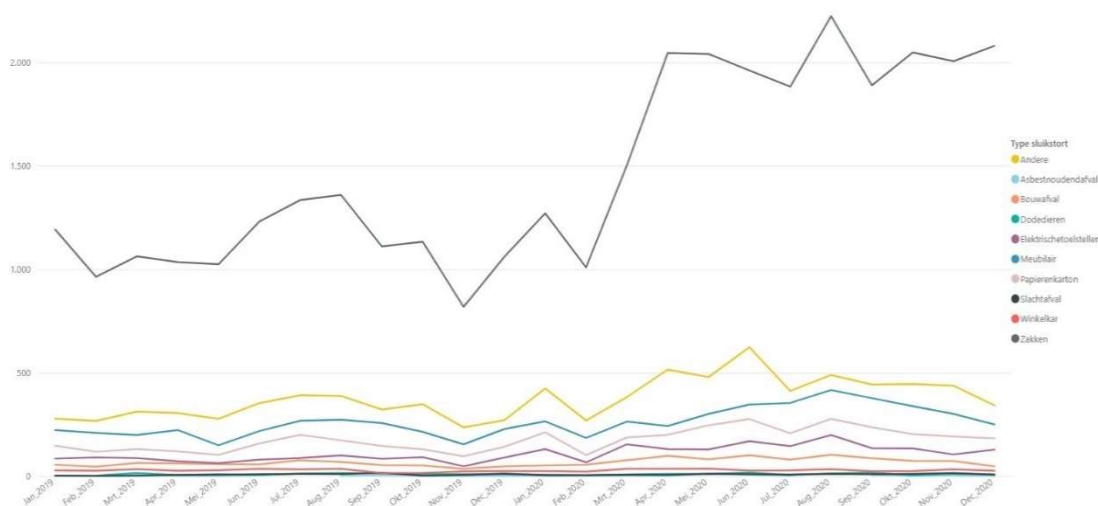
Figuur 5: Het aantal sluikestortmeldingen per maand voor 2019 en 2020 voor Gent.



Figuur 6: Het aantal sluikstormmeldingen per maand weergegeven voor 2019 en 2020 per wijk. De blauwe verticale lijn duidt de ingang van de coronacrisis in België aan.

Welke type afval wordt het vaakst als sluikestort gemeld?

Bij het melden van sluikestort via het webformulier of de meldingsapp, wordt gevraagd om het type afval aan te duiden. Dit is niet verplicht om te melden, waardoor dit niet voor alle meldingen beschikbaar is. Bovendien kan de melder ook categorie “andere” aanvinken, waardoor we geen correct beeld hebben van de verschillende types van sluikestort. In Figuur 7 kan je de evolutie van het aantal meldingen per categorie terugvinden. We zien de sterkste stijging in de categorie “zakken”.



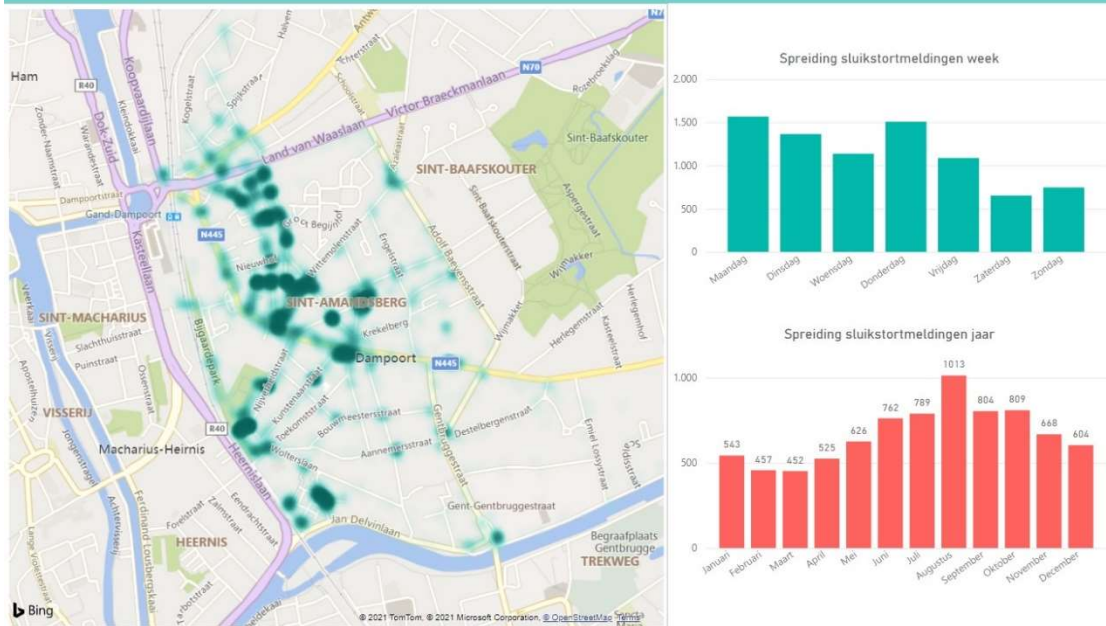
Figuur 7: Aantal meldingen per type categorie van afval voor 2019 en 2020.

Wijk specifieke aanpak

Naast een vergelijking tussen wijken, kunnen we ook per wijk dieper in detail treden. Op deze manier kunnen we hotspots identificeren en een gerichte aanpak formuleren. Als voorbeeld zullen we de wijk Dampoort bespreken. De resultaten voor 2019 en 2020 van de overige wijken kan je als bijlage terugvinden.

In Figuur 8 kan je links een *heatmap* terugvinden waar nog meer op kan ingezoomd worden om de specifiek hotspots te identificeren. Rechts kan je twee grafieken terugvinden met de dagen waarop het meeste (maandag) en het minste (zaterdag) en de maanden waarop het meeste (augustus) en het minste (maart) sluikestort wordt gemeld.

Wijkfiche Dampoort 2019-2020



Figuur 8: Wijkfiche Dampoort.

We zien een aantal schommelingen in het aantal sluikestormmeldingen in Dampoort in 2019, voornamelijk een stijging vanaf maart tot augustus. Ook in 2020, zien we een zeer sterke stijging in het aantal sluikestormmeldingen van maart 2020 tot augustus 2020 (Figuur 9).



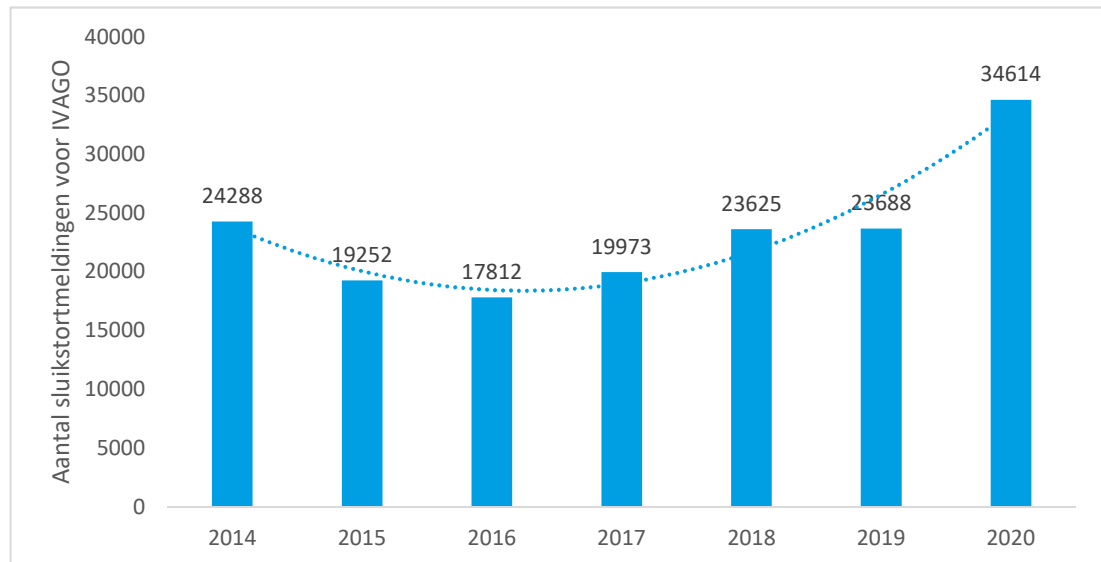
Figuur 9: Evolutie van het aantal sluikestormmeldingen voor 2019 en 2020 in Dampoort.

2.1.2. Aantal sluikestormmeldingen opgeruimd door IVAGO

IVAGO registreert van bovenstaande sluikestormmeldingen, welke sluikestormen zij hebben opgeruimd. De opgeruimde meldingen zijn op het terrein gecontroleerd waardoor deze meldingen een goede indicatie geven over de toename of afname van de sluikestormproblematiek. Van deze data zijn we dus zeker dat het om unieke meldingen gaat, en enkel en alleen over sluikestormen. Bovendien wordt deze data reeds gedurende een langere periode geregistreerd waardoor we de evolutie van het

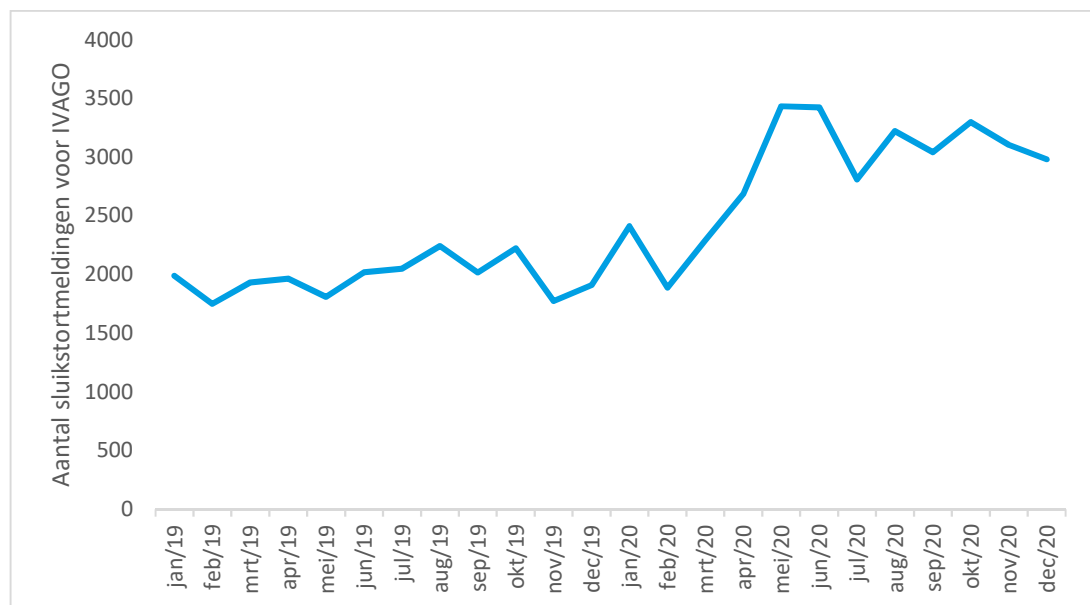
aantal opgeruimde sluikestorten kunnen weergeven. In figuur 10 vind je het aantal opgeruimde sluikestorten terug van 2014 tot 2020.

In 2019 en 2020 werden respectievelijk 23.688 en 34.614 sluikestorten opgeruimd door IVAGO. Sinds 2016 zien we jaarlijks een toename van het aantal door IVAGO opgeruimde sluikestorten. In 2019 is er een beperkte toename van 0,3% tegenover 2018. Het aantal sluikestorten dat IVAGO opruimde nam in 2020 echter toe met 46% ten opzichte van 2019 (Figuur 10).



Figuur 10: Het aantal opgeruimde sluikestorten door IVAGO per jaar.

Voor 2019 en 2020, kan je in Figuur 11 de evolutie per maand zien. Daarbij zien we vanaf maart 2020 een stijging van het aantal opgeruimde sluikestorten door IVAGO, met als uitschieters de maanden mei (3.435 meldingen) en juni (3.426 meldingen).



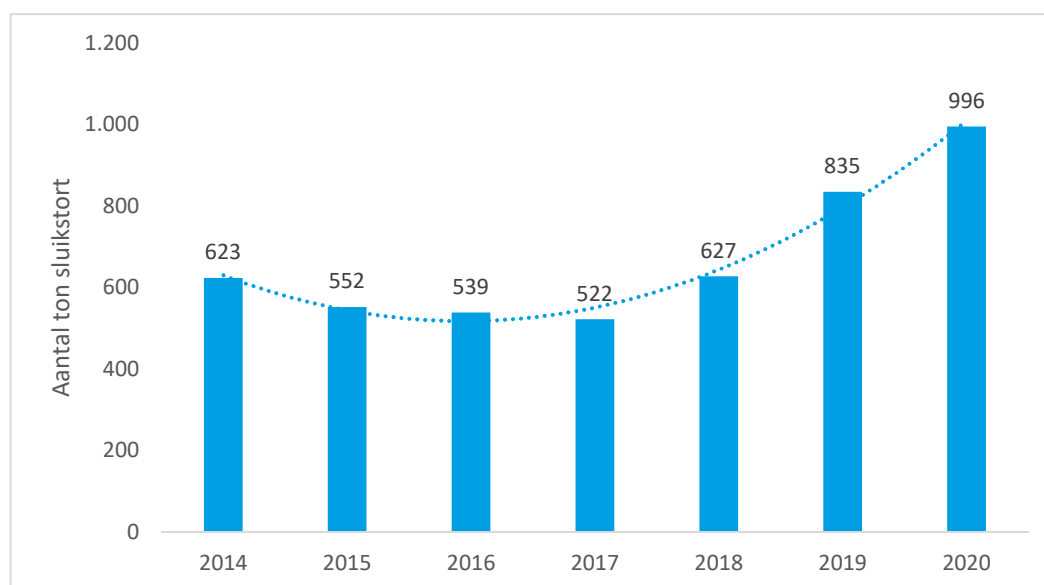
Figuur 11: Aantal opgeruimde sluikestorten door IVAGO per maand weergegeven voor 2019 en 2020.

2.2. Gewichten sluikestort, zwerfvuil en afval in korven

De cijfers van het dienstenbedrijf sociale economie (DBSE) – cluster openbaar domein zitten vervat in de cijfers van IVAGO. Andere stadsdiensten registreren voorlopig geen cijfers over het opgeruimde afval en zijn dus niet opgenomen in de cijfers in dit netheidsrapport.

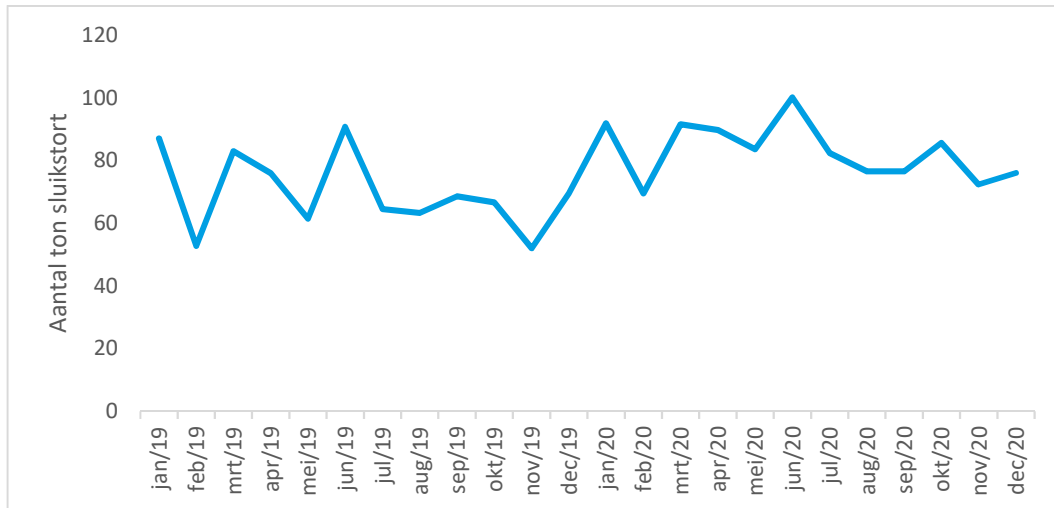
2.2.1. Gewichten opgeruimde sluikestorten

Indien we kijken naar het aantal ton sluikestort opgehaald door IVAGO de voorbije twee jaren, dan zien we een sterke toename met 33% in 2019 (t.o.v. 2018) en 19% in 2020 (t.o.v. 2019) (Figuur 12). Voor beide jaren was er een piek in het tonnage sluikestort voor de maand juni (91 ton in 2019 en 100 ton in 2020). De maanden februari en november, zijn de maanden in 2019 en 2020 wanneer het minste tonnage sluikestort werd gemeten. Het meeste sluikestort werd opgehaald in de maand juni voor 2019 en 2020 (Figuur 13).



Figuur 12: Aantal ton sluikestort per jaar opgeruimd door IVAGO.

De evolutie per maand van de sluikestorttonnages voor 2019 en 2020 wordt in Figuur 13 weergegeven. We zien dat de gewichten van sluikestort de voorbije twee jaren fluctueerden, met een stabielere periode tussen juli en oktober 2019 en juli en september 2020.

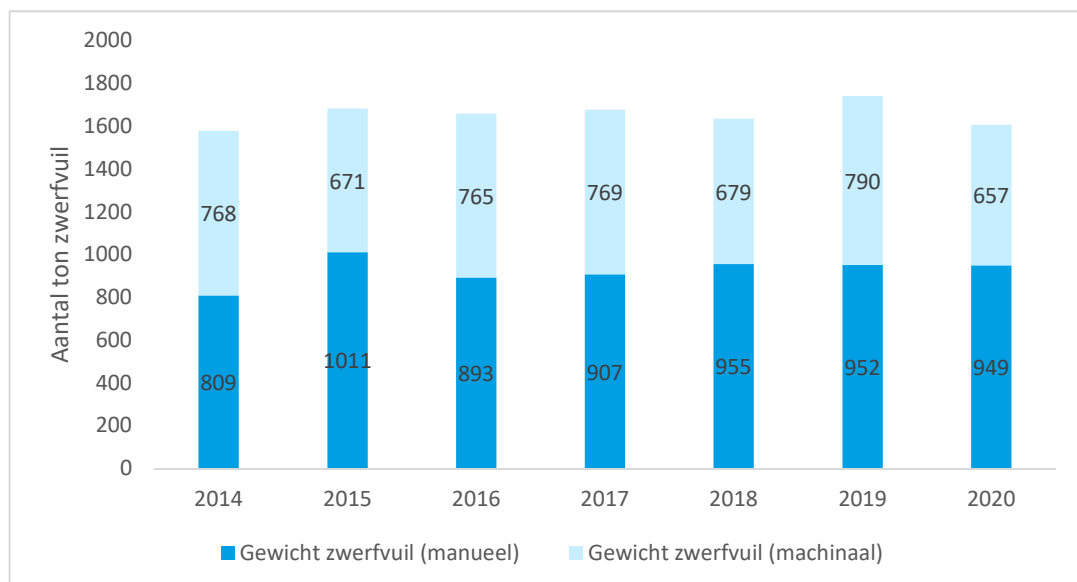


Figuur 13: Aantal ton sluijstort door IVAGO opgeruimd weergegeven per maand voor 2019 en 2020.

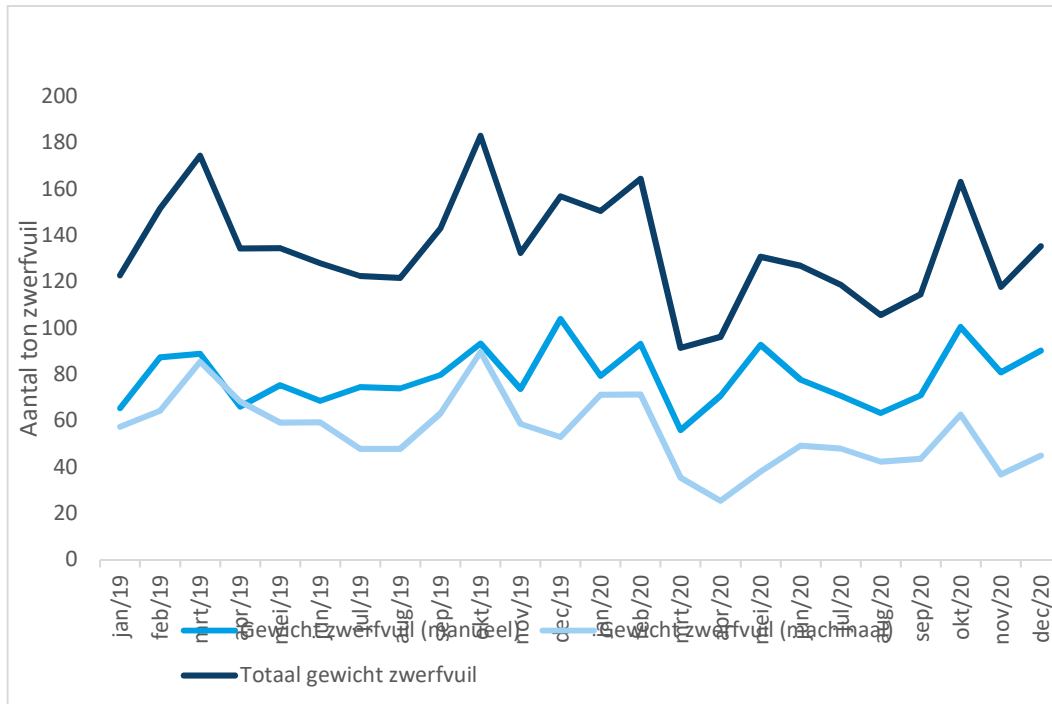
2.2.2. Gewichten zwerfvuil

Om het tonnage zwerfvuil te berekenen, wordt de som genomen van het aantal ton zwerfvuil manueel geveegd (door IVAGO en DBSE) en 20% van het aantal ton vuil machinaal geveegd. Het overige machinaal geveegde vuil bestaat bijvoorbeeld uit bladeren, zand, ... en wordt dus niet meegenomen in deze berekening. We zien geen grote verschillen voor beide factoren doorheen de jaren (Figuur 14).

In Figuur 15 wordt het tonnage zwerfvuil per maand voor 2019 en 2020 weergegeven. We zien verschillende schommelingen, met als uitschieters een stijging tussen januari – maart 2019, augustus - oktober 2019 en in mei 2020 en oktober 2020, steeds gevolgd door een daling. Er was tevens een sterke daling in maart 2020.



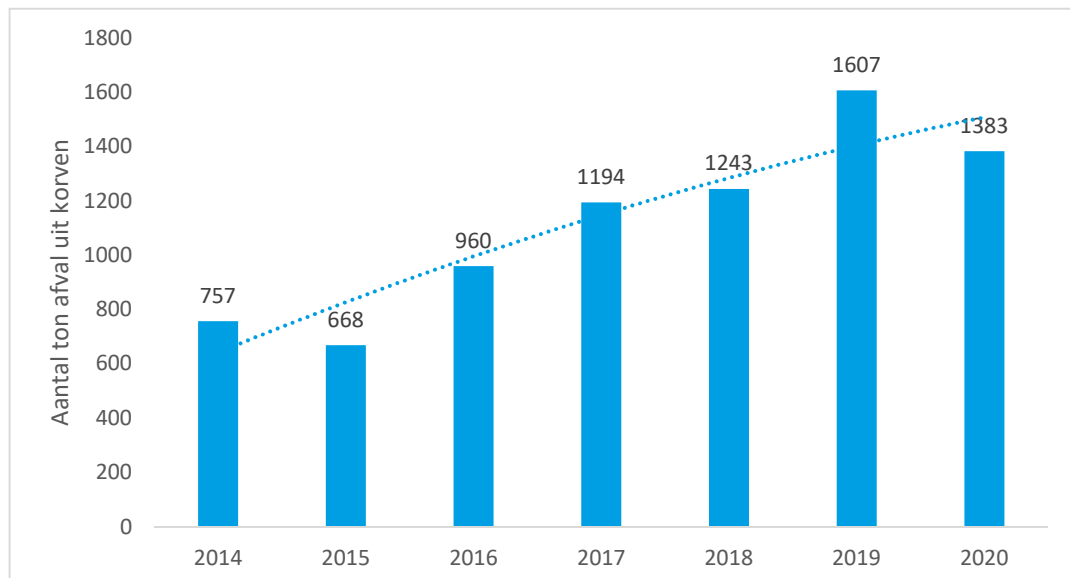
Figuur 14: Aantal ton zwerfvuil manueel en machinaal geveegd per jaar.



Figuur 15 Aantal ton zwerfvuil (manueel, machinaal en totaal) voor IVAGO per maand weergegeven voor 2019 en 2020.

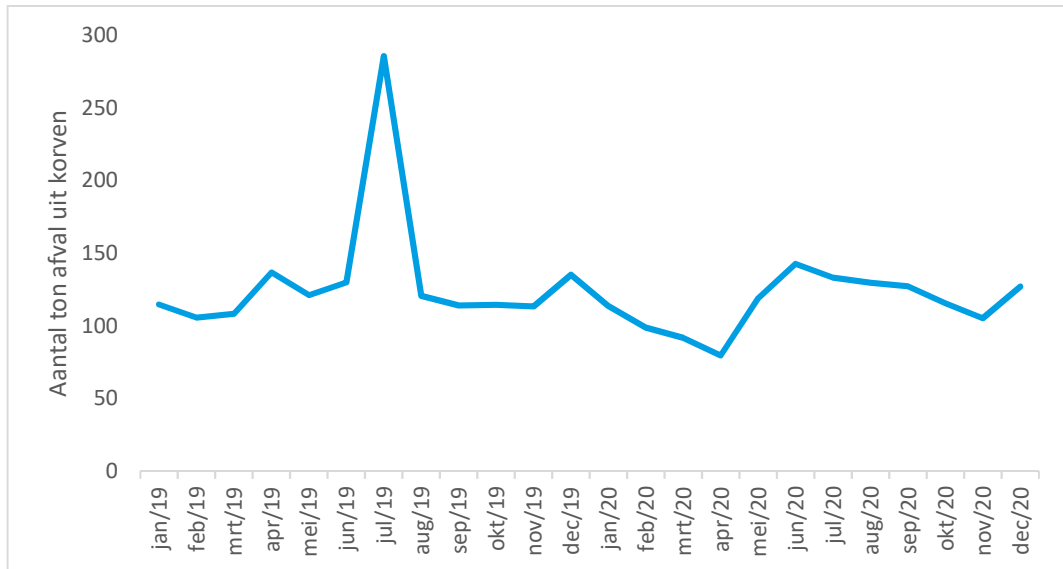
2.2.3. Gewichten afval in korven

Het gewicht aan afval in korven steeg van 2018 naar 2019 met 29%, terwijl we een daling van 2019 naar 2020 zagen van 14% (Figuur 16). Eind 2020 stonden op het openbaar domein 1.325 vuilnisbakken met peukenrecipiënt (nieuwe groene korven), 1205 korven van het oude type en 27 compacterende korven.



Figuur 16: Tonnage afval in korven per jaar.

In juli 2019 zien we een sterke piek, voornamelijk door de tonnages afval in korven in de Gentse feesten zone. Vanaf januari 2020 zien we tot april 2020 een afname, met daarna terug een toename. Er was in 2020 geen piek in de zomerperiode zoals in 2019, doordat de Gentse feesten niet doorgingen (Figuur 17).

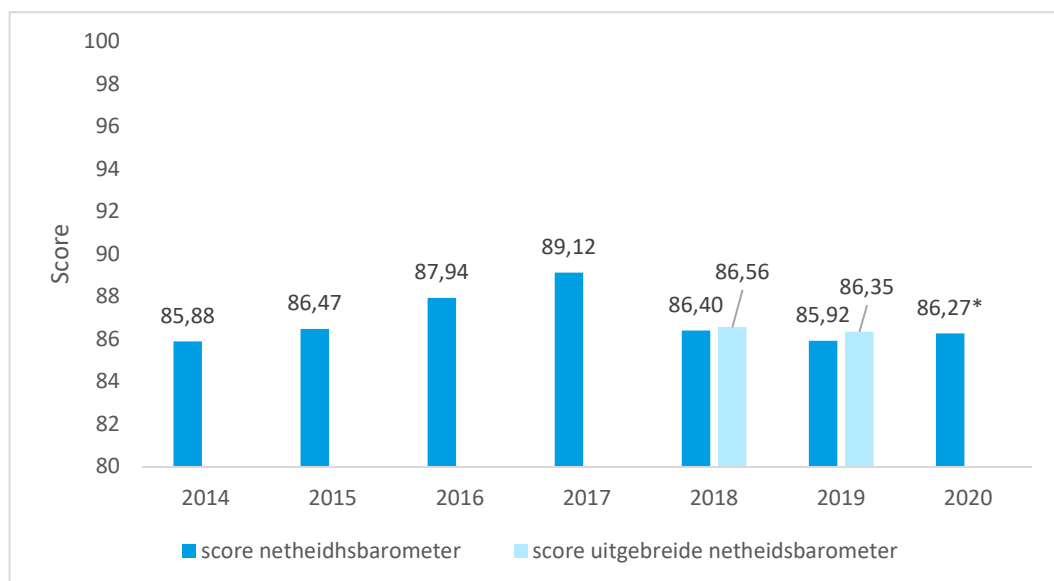


Figuur 17: Tonnage afval in korven per maand weergegeven voor 2019 en 2020.

2.3. Netheidsbarometer

De netheidsbarometer is een meetinstrument waarbij 65 straten op hun netheid worden beoordeeld. Hierbij wordt er gekeken naar het aantal stuks zwerfvuil en de grootte van sluikstorten (0 - 0,5m³, 0,5m³ - 1m³, ...) en naar de aan- of afwezigheid van o.a. overvolle korven, graffiti, leegstand en wildplak. In 2018 en 2019 werd ook een uitgebreide netheidsbarometer uitgevoerd, waarbij i.p.v. 65 straten, 173 straten werden geëvalueerd. Deze uitgebreide netheidsbarometer werd elke 3 maanden uitgevoerd. Gezien de gelijkaardige resultaten tussen de standaard en de uitgebreide netheidsbarometer, werd in 2020 enkel nog de standaard uitgevoerd.

Na een stijgende trend van 2013 t.e.m. 2017 zien we daarna een daling van de gemiddelde score op de netheidsbarometer, met voor respectievelijk 2019 en 2020 scores van 85,92 en 86,27 (Figuur 18). Voor 2020 werden geen metingen in maart en april uitgevoerd.



Figuur 18: Score van de netheidsbarometer per jaar weergegeven. *In de maanden maart en april 2020 werden omwille van de geldende coronamaatregelen geen metingen uitgevoerd.

3. Sensibilisering en preventie

3.1. Gericht informeren en sensibiliseren

De gemeenschapswachten van de Dienst Preventie voor Veiligheid spelen hierin belangrijke rol in het gericht aanspreken en informeren van inwoners en bezoekers van Gent. Ze maken mensen bewust na het bijvoorbeeld buitenplaatsen van huishoudelijk afval op een foutieve dag of plaats. De zichtbaarheid van de gemeenschapswachten op straat en openbare plaatsen kan tevens wangedrag van personen voorkomen, zoals bijvoorbeeld het achterlaten van zwerfvuil.

De gemeenschapswachten werken wijkgericht, waarbij ze telkens in duo twee dagen in de prioritaire wijken (Rabot, Brugse Poort, Macharius, Ledeborg, Dampoort, Binnenstad, Bloemekeswijk, Muide-Meulestede, Sluizeken-Tolhuis-Ham) een ronde doen. Dit vaste duo kent de wijk goed, en kent ook de locaties waar er vaak problemen van overlast zijn. Op deze manier kunnen ze gericht gaan sensibiliseren en informatie doorgeven aan hun collega's gemeenschapswacht-vaststellers.

In 2019 en 2020 werden respectievelijk 4.925 en 4.350 sensibiliseringsacties rond foutief aangeboden afval geregistreerd. Er ging hierbij ook meer aandacht naar foutief aanbieden van afval aan appartementsgebouwen.

Tabel 1: Aantal sensibiliseringsacties uitgevoerd door de Gemeenschapswachten per jaar.

	2016	2017	2018	2019	2020
Aantal sensibiliseringsacties (BV + KB)	4.592	4.239	4.305	4.925	4.350
Aantal aangesproken (BV)	1.889	**	463	523	529
Aantal kaartjes gebust (KB)	2.703	**	2.961	3.353	2.801
Aantal keer afval terug naar binnen genomen door bewoners	726	**	806	773	735
Appartementsgebouwen (KB + BV)			75	275	285

Daarnaast informeert ook de wijkpolitie Gentenaars bij woonvaststellingen, over het correct aanbieden van afval o.a. aan de hand van de huisvuilbrochure van IVAGO.

Wijzigingen huisvuil

Er waren in 2019 en 2020 ook een aantal wijzigingen op vlak van sorteren en afval aanbieden. Sinds januari 2019, mag er ook keukenafval en etensresten van dierlijke oorsprong bij het gft-afval. Sinds 1 januari 2020 werd de PMD zak uitgebreid met allerlei kleine plastic verpakkingen. Op deze manier kan, wie goed sorteert, de afvalkosten beperken. Om dit te stimuleren werd vanaf 1 juni de gele huisvuilzak van 60 liter vervangen door de felgroene huisvuilzak van 50 liter.

Door deze wijziging van gele naar groene zak, hebben de Gemeenschapswachten sterk moeten inzetten op sensibiliseren en informeren van Gentenaars.

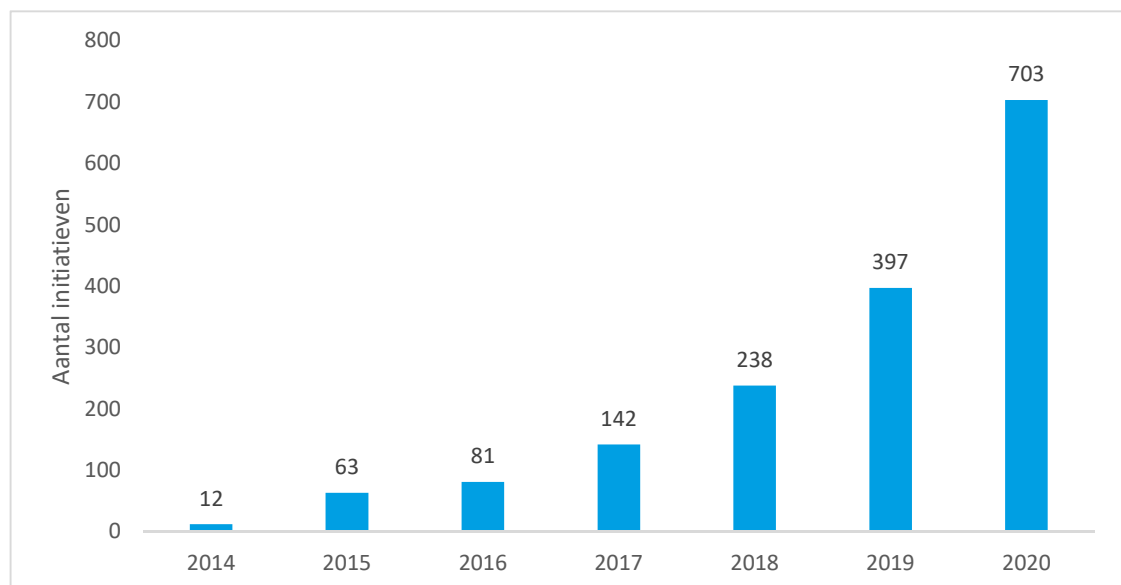
Om Gentenaars correct te helpen sorteren, heeft IVAGO een nieuwe huisvuil-infobrochure opgemaakt. Deze is ondertussen beschikbaar in het Nederlands en wordt door o.a. gemeenschapswachten en wijkpolitie gebruikt om Gentenaars te informeren. Er zullen ook vertaalde brochures opgemaakt worden in de loop van 2021.

3.2. Gentenaars zorgen samen voor een propere stad

3.2.1. Propere Pierkes

Propere Pierkes

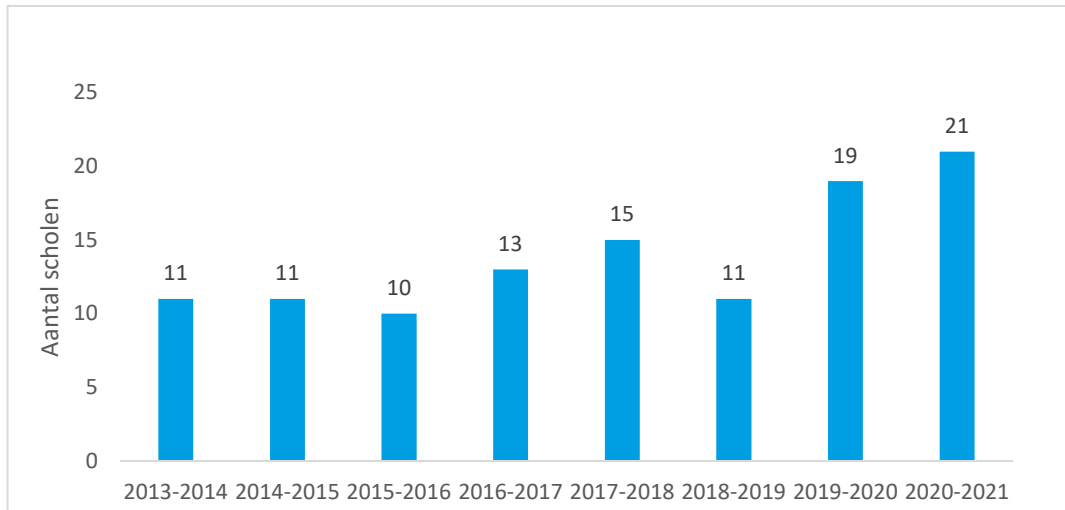
Inwoners van Gent kunnen alleen of samen met andere buurtbewoners zich engageren om een stukje Gent proper te houden. Hiervoor kunnen ze op ondersteuning van IVAGO rekenen, onder de vorm van afvalzakken en/of een afvalcontainer met ophaling, materiaal (grijpers, handschoenen, ...) en een verzekering. Het aantal vrijwilligers gaat de voorbije jaren in stijgende lijn. In 2019 was er een toename met 159 initiatieven, een stijging van 67%. In 2020 werden de vrijwilligersinitiatieven in een nieuw jasje gestoken. Vrijwilligers gaan sinds dan op pad als een "Proper Pierke". We zien ook in 2020 een zeer sterke stijging met 77% (van 397 naar 703 Propere Pierkes) (Figuur 19). In 2019 werden in totaal 983 keer zwerfvuilzakken opgehaald van Propere Pierkes, in 2020 was dit 1.533 keer.



Figuur 19: Aantal vrijwilligersinitiatieven bij IVAGO per jaar.

Proper Pierkespact

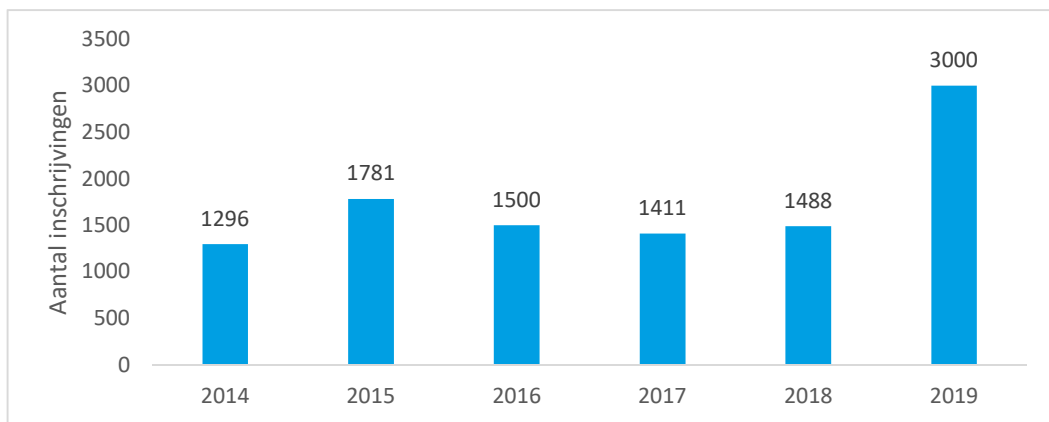
Het aantal scholen in 2019 en 2020 die een Proper Pierkespact hebben afgesloten bij IVAGO steeg licht tegenover de vorige jaren (Figuur 20).



Figuur 20: Aantal scholen die bij IVAGO aangesloten zijn als Proper Pierke.

3.2.2. Gentsche gruite kuis

Elk jaar wordt de Gentsche gruite kuis georganiseerd, een grote lenteschoonmaak om de hele stad proper te maken. Vrijwilligers kunnen zich inschrijven en engageren om hun straat, buurt, wijk of park/groenzone zwerfvuilvrij te maken. In 2019 schreven 3.000 vrijwilligers zich in, wat meer dan een verdubbeling van het aantal deelnemers ten opzichte van de editie in 2018 betekent (Figuur 21). Jammer genoeg kon de editie op 16 maart in 2020 niet doorgaan door de coronamaatregelen.



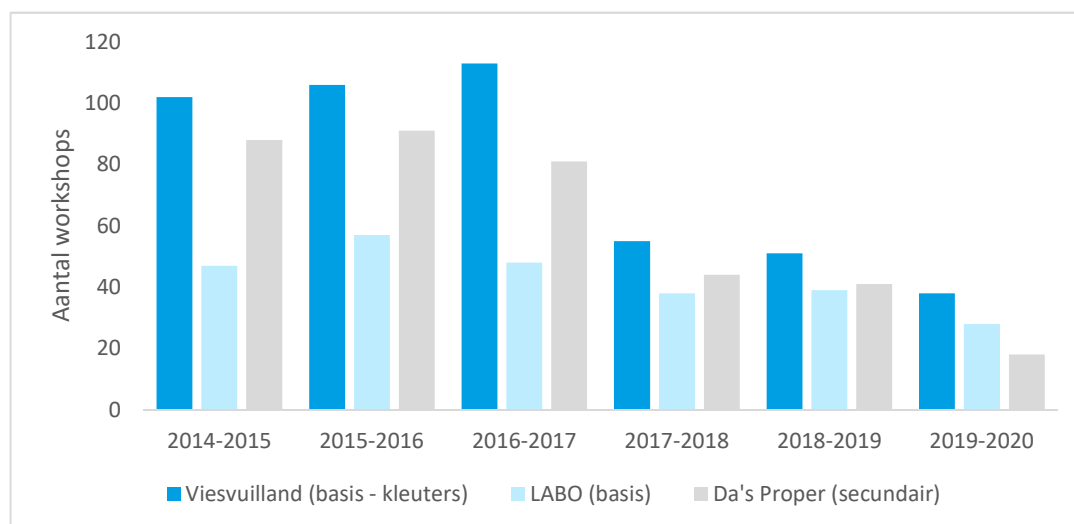
Figuur 21: aantal inschrijvingen voor de Gentsche gruite kuis

Naast de jaarlijkse Gentsche gruite kuis, die steeds op een zondag doorgaat, wilden studenten hun eigen buurt aanpakken tijdens een soortgelijk evenement op een weekdag. Daarom werd vanaf 2016 voor een Gruite Kuis voor studenten gehouden. Dit wordt door o.a. de studentenambtenaar en de studentenpreventiecoach georganiseerd. In 2019 ging deze editie voor studenten door op woensdag 27 maart en waren er 45 deelnemers. De editie in 2020 ging niet door, wegens corona.

3.3. Doelgroepgerichte aanpak

3.3.1. Workshops voor kinderen

Scholen (kleuter, basis en secundaire) kunnen zich gratis inschrijven om een workshop rond afval bij hen te laten doorgaan. Deze workshops worden gegeven door medewerkers van GoodPlanet. In Figuur 22 zie je het aantal workshops gegeven aan Gentse scholen. De voorbije schooljaren zien we dat steeds minder klassen gebruik maken van dit aanbod.



Figuur 22: Aantal workshops per schooljaar en per type.

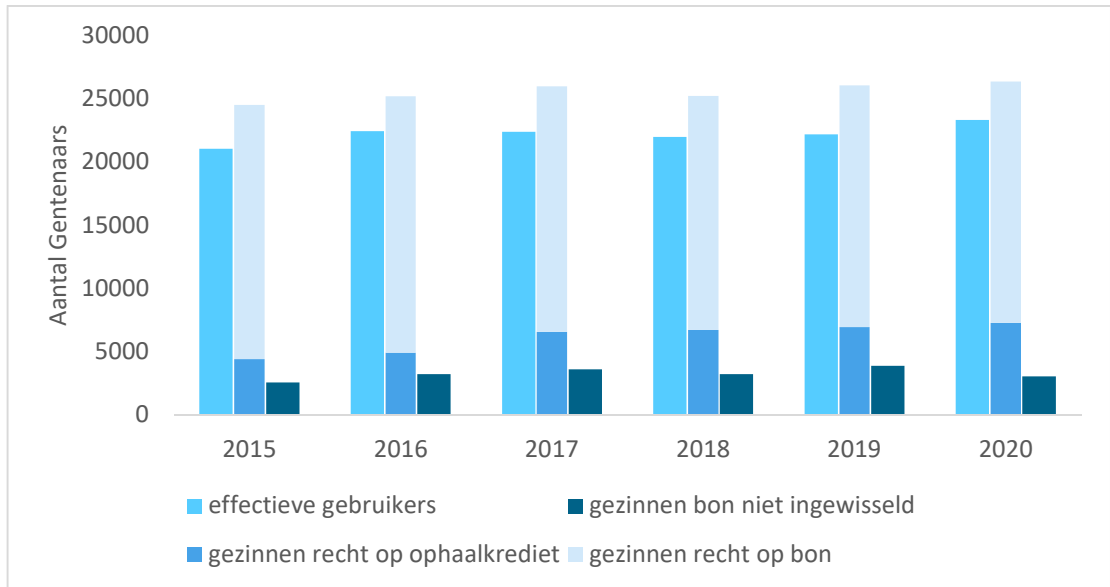
3.3.2. Sociale tegemoetkoming in de afvalkosten

De stad Gent wil via een jaarlijkse premie aan Gentse gezinnen met een beperkt leefbudget tussenkomen in de kosten voor de ophaling van huisvuil. Deze gezinnen hebben recht op een bon om gratis huisvuilzakken op te halen in verdeelpunten of ophaalkrediet indien ze containers hebben of gebruik maken van een sorteerpunt. Sinds 2020 werd de sociale tegemoetkoming uitgebreid met gratis P+MD zakken. Vanaf april 2020 werd grofvuil-ophaling aan huis betalend (in de recyclageparken kan dit tot 2022 wel nog gratis). Voor gezinnen met een beperkt leefbudget is er daarom een vrijstelling van 140 kg per kalenderjaar én een vrijstelling van de transportkost van 5 euro.

Wie zien dat jaarlijks een deel van deze gezinnen toch geen gebruik maakt van de premie en de bon niet inruilt voor gratis huisvuilzakken. Dit maakt dat het aantal effectieve gebruikers van deze premie lager ligt dan het aantal rechthebbende gezinnen.

In 2019 hadden in totaal 26.047 gezinnen recht op sociale correctie, waarvan 19.098 een bon kregen voor huisvuilzakken en 6.949 ophaalkrediet automatisch ontvingen. Er hebben 20% (3.865 gezinnen) van de gezinnen de ontvangen bon niet ingewisseld voor huisvuilzakken.

In 2020 hadden in totaal 26.346 gezinnen recht op een sociale tegemoetkoming, waarvan 19.073 een bon en 7.273 ophaalkrediet ontvingen. In totaal hebben 3031 gezinnen of 16% van de rechthebbende hun bon niet ingewisseld.



Figuur 23: Aantal gezinnen die recht hebben op sociale correctie (gezinnen recht op bon en gezinnen recht op ophaalkrediet), aantal gezinnen die hun bon niet hebben omgeuild naar huisvuilzakken en effectieve gebruikers (gezinnen die bon hebben gewisseld en gezinnen recht op ophaalkrediet) per jaar weergegeven.

4. Opruimen

Binnen Gent zijn heel wat stadsdiensten en overheden verantwoordelijk voor de netheid van de stad. De huidige rolverdeling is als volgt:

- IVAGO staat in voor het opruimen van zwerfvuil en sluikestort op en langs de openbare weg en in berm en grachten. Sluikestort wordt in principe binnen de 2 werkdagen opgeruimd. IVAGO plaatst, onderhoudt en ledigt de afvalkorven.
- Het dienstenbedrijf sociale economie – cluster openbaar domein (Stad Gent) staat in voor zowel het opruimen van sluikestort en zwerfvuil in de parken en groenzones als het manueel vegen van de straten in de wijken van de 19^e eeuwse gordel zoals Rabot, Brugse Poort, Bloemekeswijk, Muide-Meulestede, Sluizeken-Tolhuis-Ham en Dampoort.
- De groendienst staat in voor het opruimen van zwerfvuil en sluikestort in de overige parken en groenzones.
- Andere diensten of partners zijn verantwoordelijk voor het beheer en netheid van specifieke delen van het openbaar domein:
 - De Fietsambassade haalt weesfietsen op en ruimt zwerfvuil aan (ondergrondse) fietsstallingen op.
 - Het Mobiliteitsbedrijf is verantwoordelijk voor het afvalbeheer van enkele afgesloten parkings.
 - De Vlaamse Waterweg ruimt afval en drijfvuil in en langs bevaarbare waterlopen op.
 - Agentschap Wegen en Verkeer verwijdert afval op en langs gewestwegen.
 - NMBS en Infrabel ruimen respectievelijk afval in de stations op en rond de berm van de sporen op.
 - Farys haalt afval weg van terreinen in hun beheer: bv. aan sporthallen in hun beheer
 - ...

Elke eigenaar of bewoner is bovendien zelf ook verantwoordelijk voor het proper houden van zijn eigen stoep en greppel. Dat betekent dat hij het kruid verwijdert en het afval opruimt.

De coronacrisis en de bijhorende maatregelen hadden een directe impact op de werking van de verschillende diensten. Bij de start van de crisis in maart 2020 moest tijdelijk de frequentie van het aantal netheidstaken verlaagd worden om de gezondheid van de medewerkers en andere essentiële dienstverleningen (bijvoorbeeld huis aan huis-ophalingen) te kunnen garanderen.

Op korte termijn organiseerden de diensten en IVAGO zich, rekening houdend met de geldende maatregelen, en werd met de verminderde inzet getracht de netheid op punt te houden.

Na het invoeren van enkele versoepelingen (bv. toelaten van niet essentiële verplaatsingen en ontmoetingen buiten op afstand met X aantal personen) zagen we een sterke toename van het gebruik van de openbare ruimte, met een impact op de netheid ervan. Er werden verschillende bijkomende maatregelen ondernomen om de netheid van het openbaar domein ook in deze uitzonderlijke situatie te blijven garanderen:

- Opruimen van sluikestort was en bleef een prioriteit bij IVAGO.
- De frequentie van het ledigen van korven en vegen van zwerfvuil werd, indien mogelijk en waar nodig, verhoogd door IVAGO.
- IVAGO plaatste op verschillende momenten en locaties extra tijdelijke korven. Hierbij werd steeds ingespeeld op de situatie op het terrein.

- Er werd door het beleid budget vrijgemaakt voor een extra parkenronde door IVAGO om tijdens het weekend in de zomerperiode drukbezochte parken op te ruimen.
- De onderhoudsploegen van de groendienst stelden het opruimen van zwerfvuil in parken als één van de prioritaire taken bij de heropstart van hun dienstverlening. Daarnaast ondersteunden ze ook DBSE die, omwille van de geldende coronamaatregelen, onvoldoende capaciteit had om de parken in hun zone volledig op te kunnen ruimen.
- IVAGO lanceerde tevens een sensibiliseringcampagne, [#zwerfvuilneebedankt](#), om iedereen op te roepen om ook hun verantwoordelijkheid op te nemen en geen zwerfvuil achter te laten.

De netheid op het openbaar domein werd van bij de start van de coronacrisis opgevolgd in een wekelijks netheidsoverleg (IVAGO, DBSE, groendienst) waar ook de bovenstaande maatregelen werden voorbereid en afgestemd.

5. Handhaving

5.1. Daders vatten

Er zijn verschillende methodes om daders te vatten:

- 1) Heterdaadvatting
 - Door het Overlast-team (O-team) en de wijkzorgteams van de politie.
- 2) Doorzoeken van sluikestort voor identificatiegegevens
 - Door het O-team in samenwerking met IVAGO (actie Garbage).
 - Door de gemeenschapswacht-vaststellers (GW-V) in samenwerking met IVAGO in de 8 prioritaire wijken en waar nodig.
 - Door dienst toezicht (DT): op privaat terrein in samenwerking met de eigenaar/beheerder.
- 3) Cameratoezicht
 - Door het O-team worden sluikestortcamera's ingezet aan hotspots. Indien er feiten worden vastgesteld, wordt de identiteit van de daders verder onderzocht met hulp van de buurtinspecteur en/of andere betrokkenen.

Overlast-team

Uit de resultaten van voorgaande jaren bleek reeds dat actie Garbage het meest succesvol was in het identificeren van sluikestorters. In 2019 werd hier extra op ingezet en vonden er meer gezamenlijke acties van het O-team en IVAGO plaats. Er werden zo meer identificatiegegevens van daders teruggevonden wat resulteert in een toename van opgemaakte PV – PV GAS met 47% (227 vaststellingen in 2018 en 334 vaststellingen in 2019). In 2020 werden 230 vaststellingen opgemaakt (daling van 31%) (Tabel 3).

Daarnaast kunnen de sluikestortcamera's geplaatst worden op hardnekkige sluikestortlocaties waar doorzoekacties weinig resultaten opleveren en kunnen de beelden inzicht geven wanneer er het beste anoniem geobserveerd moet worden op bepaalde locaties. De Politie heeft twee mobiele camera's die niet zichtbaar worden opgesteld om sluikestorters te betrappen. Door technische defecten konden deze twee camera's in 2019 minder worden ingezet dan voorgaande jaren. Toch konden er met actie Cameratoezicht bijna evenveel daders worden geïdentificeerd als in 2018. In 2020 werden deze twee mobiele camera's vernieuwd en aangevuld met 3 zichtbaar op te stellen semi-vaste camera's. Deze werden ingezet vanaf september 2020. In 2020 werden 10 personen op beeld geïdentificeerd (Tabel 4).

Bovendien wordt er ook anoniem geobserveerd op locaties waar het moeilijk is om sluikestortcamera's te plaatsen of waar men hardnekkig blijft sluikestorten. Dit leverde respectievelijk 20 en 3 vaststellingen op in 2019 en 2020. Er werden in 2019 minder anonieme observaties uitgevoerd. Door deze echter gericht in te zetten kon men de pakkans vergroten en werden er meer daders betrapt dan het voorgaande jaar (Tabel 2).

Tabel 2: Sluikstortobservaties in burgerkledij door O-team

Anonieme observaties	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aantal gepresteerde uren	576	448	365	426	365	303	213
Aantal uitgevoerde observaties	131	114	70	70	91	67	49
Met identiteitsgegevens van de dader pv/gas	11	7	13	6	16	20	3

Tabel 3: Doorzoekacties van sluikstorten door O-team in samenwerking met IVAGO.

Actie Garbage	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aantal gepresteerde uren	470	622	575	697	710	797	512
Aantal acties	35	46	59	75	72	85	57
Met identiteitsgegevens van de dader pv/gas	101	62	141	191	227	334	230

Tabel 4: Sluikstortobservaties met camera's door O-team.

Actie Cameratoezicht	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aantal observaties	41	28	26	37	45	27	12
Aantal feiten op beeld	69	74	53	69	134	76	29
Aantal herkende daders pv/gas	19	34	34	9	29	28	10

Gemeenschapswacht-vaststellers

Gemeenschapswacht-vaststellers (GW-V) gaan samen met IVAGO op wekelijkse basis in één of twee van de prioritaire wijken sluikstorten doorzoeken op identificatiegegevens. In 2019 zijn er minder doorzoekacties doorgegaan en zien we hierdoor een rechtstreeks gevolg in het aantal bestuurlijke verslagen (335). In 2020 werden in totaal 343 bestuurlijke verslagen opgemaakt na 52 acties (met in totaal 672 sluikstortdoorzoekingen) samen met IVAGO.

Bovendien werden voor 2019 en 2020 respectievelijk 231 en 191 vaststellingen opgemaakt voor het aanbieden van huishoudelijk afval op een verkeerd tijdstip (Tabel 6).

Tabel 5: Doorzoekacties van sluikestorten door Gemeenschapswacht-vaststellers in samenwerking met IVAGO

PV/GAS	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aantal doorzoekacties	71	60	53	*	85	61	52
Aantal bestuurlijke verslagen	423	437	321	361	453	335	343

* Wegens overschakeling naar nieuw systeem was er geen registratie van deze gegevens

Tabel 6: Aantal vaststellingen voor het foutief aanbieden van huisvuil door Gemeenschapswacht-vaststellers

PV/GAS	2016	2017	2018	2019	2020
Foutief aanbieden van huisvuil	127	75	193	231	191

Dienst Toezicht

Dienst toezicht maakt naast vaststellingen op artikel 12 van het Materialendecreet n.a.v. sluikestort op privaat en openbaar domein, ook bestuurlijke verslagen op voor overtredingen tegen niet correct aanbieden van bedrijfsafval, verspreiden van ongeadresseerd reclamedrukwerk, het niet afsluiten van een werf, plaatsen van illegale textielcontainers, ... (Tabel 7). Bovendien hebben ze in 2020 bijstand geleverd aan IVAGO, naast Politie en Gemeenschapswachten, bij het doorzoeken van sluikestorten op openbaar domein.

Tabel 7: Aantal vaststellingen opgemaakt door Dienst Toezicht Wonen, Bouwen, Milieu voor afval gerelateerde overtredingen

PV/GAS	'16	'17	'18	'19	'20
Flyers/samples			5		
Bedrijfsafval	3	32	23	118	12
Uitbaterskorf/ 10 meter zone proper houden					
Sluikstort GAS *	10	19	1	28	243
Sluikstort PV particulier	5	3	15	4	7
Sluikstort PV bedrijfsafval					
Afval achterlaten op openbare weg		1			2
Sluikstort op privaat terrein	1	8	5	2	
Foutief aanbieden van huisvuil	1	3		4	2
Huis-aan-huis inzameling textiel					
Vergunning textielcontainer	6	4		24	11
Nette stoep	1				1
Uitdelen stalen			5		
Afval niet tegen gevel	5				
Voederen van dieren					
Totaal	32	70	54	180	514

* Deze omvatten de GAS inzake: sluikestorten en achterlaten van zwerfvuil door particulieren - ook op sport- en recreatiedomeinen en openbare BBQ plaatsen

Week van de handhaving

Tijdens de jaarlijkse week van de handhaving voeren IVAGO, de politie, de gemeenschapswacht-vaststellers en controleurs van dienst toezicht controles uit op zwerfvuil en sluikestorten, met extra aandacht voor een specifiek afvalthema in samenspraak tussen de betrokken partners en diensten.

In 2019 werd tijdens de week van de handhaving o.a. gefocust op huishoudelijk afval en bedrijfsafval dat op een verkeerd tijdstip werd aangeboden. In 2020 lag de focus op de aanpak van sluikestort in een wijken met een hoge sluikestortgraad. Daarbij werden ook sluikestorten in parken en in en rond korven doorzocht.

Dit leverde in 2019 in totaal 212 vaststellingen op, waarvan 69 voor sluikestort, 16 voor foutief aangeboden huishoudelijk afval en 127 voor foutief aangeboden bedrijfsafval. In 2020 werden in totaal 104 vaststellingen voor sluikestorten opgemaakt.

5.2. Daders sanctioneren

5.2.1. GAS-boetes

In onderstaande tabellen vind je het aantal vaststellingen terug voor respectievelijk sluikstort (Tabel 8) en zwerfvuil (Tabel 9) die de sanctionerend ambtenaar van de Juridische Dienst ontvangen heeft. Tevens vind je het aantal GAS-boetes terug die de sanctionerend ambtenaar opgelegd heeft. Daarnaast zie je het percentage betaald, oninbaar en nog in behandeling. Dossiers die 'nog in behandeling' staan, zijn de dossiers die in uitvoering zitten bij de gerechtsdeurwaarder en de dossiers die nog niet (volledig) betaald zijn en nog in behandeling zijn bij de sanctionerend ambtenaar. Zo kan het zijn dat de boete nog maar recent werd opgelegd, dat betrokkenen afbetalen via een afbetalingsplan of dat zij nog een niet-aangetekende aanmaning dienen toegestuurd te krijgen alvorens ze doorstromen naar de gerechtsdeurwaarder.

Tabel 8: Aantal vaststellingen en GAS-boetes voor sluikstort

Sluikstort	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aantal vaststellingen	734	726	678	732	925	982	949
Waarvoor een GAS-boete werd opgelegd	471	473	485	528	604	747	565
% GAS- boetes opgelegd	64	65	72	72	65	76	60
→ GAS-boetes betaald	351	326	353	376	408	485	252
→ % GAS-boetes betaald	75	69	73	71	68	65	45
→ GAS-boetes oninbaar	102	122	85	79	65	49	35
→ GAS-boetes in behandeling	17	26	46	73	132	212	471

De cijfers werden gegenereerd op 04/03/2021

Tabel 9: Aantal vaststellingen en GAS-boetes voor zwerfvuil

Zwerfvuil**	2017	2018	2019	2020
Aantal vaststellingen	36	68	71	81
Waarvoor een GAS-boete werd opgelegd	28	45	59	44
% GAS- boetes opgelegd	78	66	83	54
→ GAS-boetes betaald	25	34	48	23
→ % GAS-boetes betaald	89	76	81	52
→ GAS-boetes oninbaar	1	1	7	2
→ GAS-boetes in behandeling	2	10	4	44

De cijfers werden gegenereerd op 04/03/2021

** Door wijziging aan het Politiereglement op de reinheid en gezondheid in de gemeente in februari 2017 werd een afzonderlijk artikel zwerfvuil ingevoegd, voor deze wijziging zaten de vaststellingen zwerfvuil vervat in de cijfers sluikestort.

We zien een stijgende trend in het aantal vaststellingen en opgelegde GAS-boetes voor sluikestort en zwerfvuil in 2019. In 2020 is er een daling van het aantal vaststellingen en opgelegde GAS-boetes voor sluikestort. Echter kan het aantal GAS-boetes nog stijgen, gezien de maximale doorlooptijd van 6 maanden te rekenen vanaf de datum van de inbreuk. Hoewel de beslissingstermijn zo kort mogelijk wordt gehouden is het mogelijk dat voor bijvoorbeeld overtredingen van december 2020 pas een boete wordt opgelegd in mei 2021.

Onkostennota IVAGO

Wanneer bij het vatten van sluikestorters een boete opgesteld wordt door de sanctionerende ambtenaar, maakt IVAGO tevens een onkostennota op voor het opruimen van het sluikestort.

In tabel 10 zie je de resultaten voor 2014 t.e.m. 2020.

Tabel 10: Aantal onkostennota's opgesteld door IVAGO.

IVAGO	2016	2017	2018	2019	2020
Aantal onkostennota's	465	378	510	658	346
→ Aantal betaalde onkostennota's	294	221	265	432	171
→ % betaalde onkostennota's	63	58	52	66	49

* De cijfers werden gegenereerd op 22/02/2021.

De sanctionerend ambtenaar bezorgt de dossiers aan IVAGO voor de opmaak van een onkostennota, van zodra effectief een boete werd opgelegd. Gezien de GAS procedure een maximale doorlooptijd van 6 maanden voorziet (en zelfs 12 maanden voor bemiddelingsdossiers), worden onkostennota's pas opgemaakt na datum van beslissing. Op deze manier ligt het aantal onkostennota's (en dus betaalde onkostennota's) voorlopig lager dan 2019 en zal dit nog toenemen.

5.2.2. Parket en Afdeling handhaving

Het parket volgt ernstige overtredingen op waarvoor een proces-verbaal (PV) wordt uitgeschreven, en kan zelf een straf en boete opleggen. Het aantal ontvangen pv's voor sluikstorten op het grondgebied van Gent dat het parket ontving lag in 2020 hoger dan in 2019 (Tabel 11).

Tabel 11: Aantal pv's inzake sluikstorten (code 64^E) op het grondgebied van de stad Gent ontvangen op het parket Oost-Vlaanderen.

	2019	2020
Aantal ontvangen pv's	84	102
Waarvan gedagvaard voor de rechtbank	7	5
Waarvan overgemaakt aan de Afdeling handhaving	44	58
Waarvan overgemaakt aan ander parket	1	-
Waarvan afgesloten na minnelijke schikking	1	-
Waarvan geseponeerd of (nog) geen gevolg geven aan de feiten	31	39

Op 6 oktober 2020 werd voor de milieukamer van de correctionele rechtbank van Gent een themazitting over sluikstorten gehouden. In 16 dossiers werden 17 natuurlijke personen vervolgd. Het betrof o.m. feiten van het achterlaten van inboedels in bos, in natuurgebied en in containers. Verschillende personen werden vervolgd voor het achterlaten van oude vaartuigen op waterwegen, en één beklagde werd vervolgd voor het volledig ingraven van een caravan in een bos. Op 3 november heeft de rechtbank 1 gevangenisstraf van 6 maanden, 1 van 4 maanden, 6 van 2 maanden en 1 van 1 maand, telkens effectief, opgelegd. Verder werden 11 geldboetes van 4.000 euro, 1 van 2.400 euro, 2 van 2.000 euro en 3 geldboetes van 1.600 euro uitgesproken. In 4 zaken werd de verwijdering van het afval bevolen onder verbeurte van een dwangsom van 50 euro per dag vertraging.

Wanneer het parket beslist om niet strafrechtelijk te vervolgen, kan het dossier worden overgemaakt aan de afdeling Handhaving van het departement Omgeving van de Vlaamse overheid, die alsnog een bestuurlijke boete kan opleggen (Tabel 12).

Tabel 12: Aantal dossiers sluikstort uit de politiezone Gent door de gewestelijke beboetingsentiteit van de afdeling handhaving van het departement Omgeving.

	2019	2020
Ontvangen dossiers	37	32
Aantal opgelegde sancties	39	28
Totale som opgelegde boetes in EUR	9.869	9.790

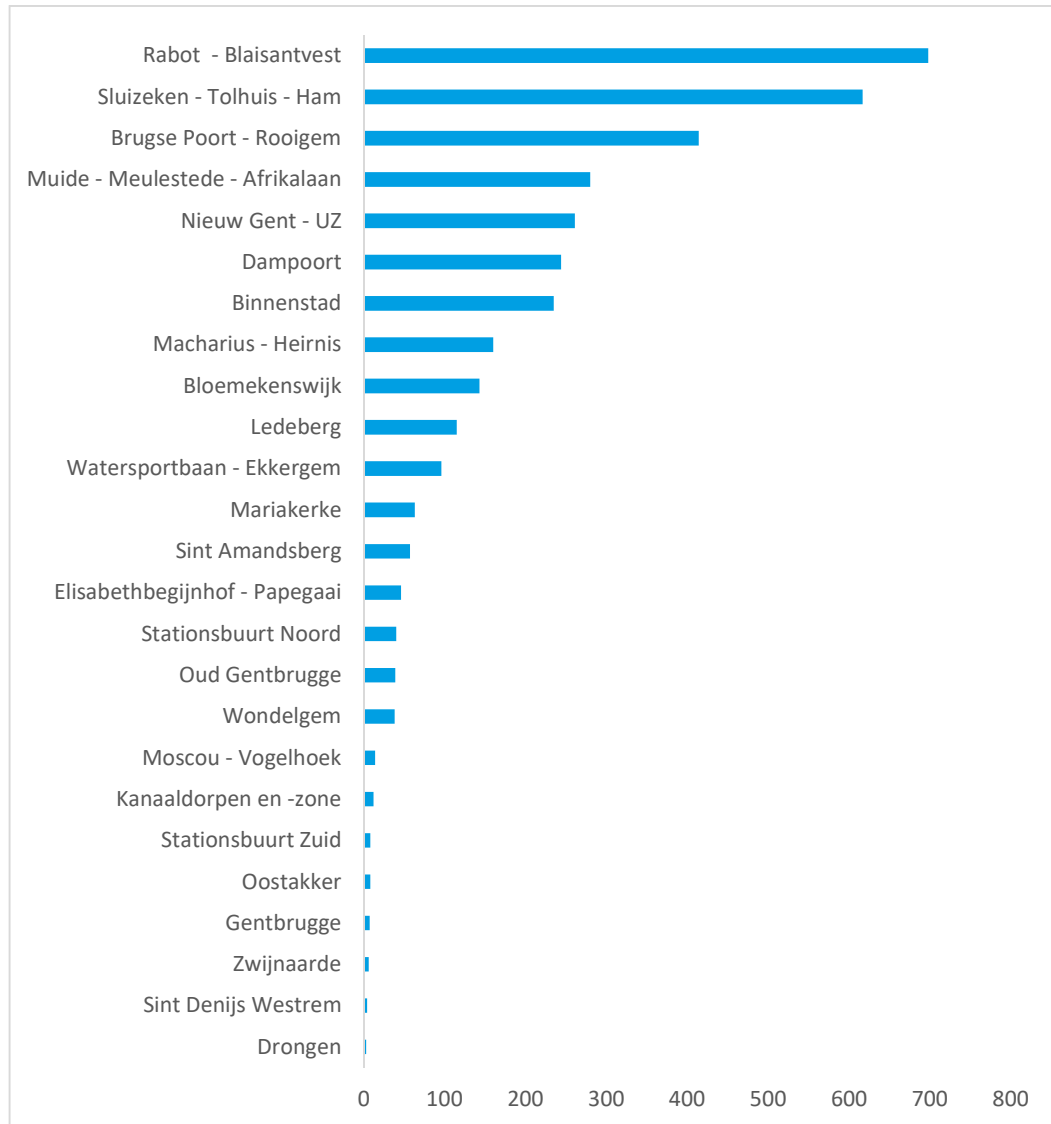
5.3. Analyse handhavingscijfers

5.3.1. Pakkans sluikstort

Om een indicatie te kunnen krijgen van de pakkans, leggen we het aantal sluikstortmeldingen en vaststellingen naast elkaar. Voor 2019 betekent dit een pakkans van 4,1% (982 GAS vaststellingen + 84 pv's op 25.815 sluikstortmeldingen) en voor 2020 een pakkans van 2,9% (949 GAS vaststellingen + 102 pv's op 35.858 sluikstortmeldingen). Dit gaat over alle sluikstortmeldingen, inclusief meldingen op private terreinen, terreinen van andere overheden, ...

5.3.2. Analyse boetes

Vervolgens hebben we een analyse uitgevoerd op de GAS-boetes. In Figuur 24 kan je zien hoeveel sluikstorten beboet zijn per wijk voor de periode 2014-2020. De meeste boetes op sluikstorten zijn geschreven in wijken gelegen in de 19^e eeuwse gordel, zoals Rabot – Blaisantvest, Sluizeken – Tolhuis – Ham en Brugse Poort – Rooigem.



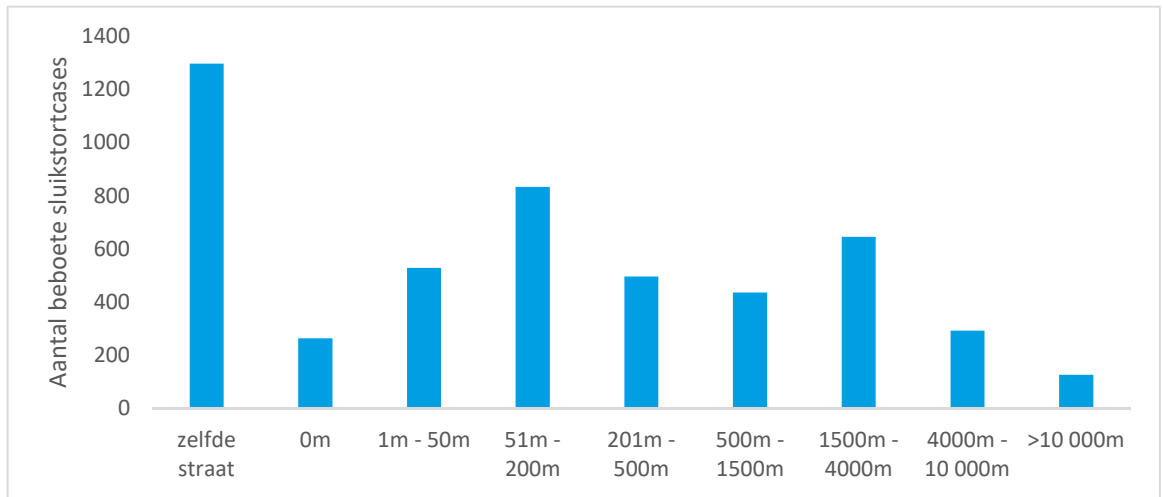
Figuur 24: Aantal boetes (waarvan locaties beschreven staan voor sluikestort en dader) weergegeven per wijk voor 2014-2020.

Er werd tevens een data analyse uitgevoerd op 3.515 GAS-boetes van 2014 tot en met 2020. Dit zijn boetes waarbij het adres van het sluikestort en het adres van de dader ter beschikking waren (91% van alle boetes). Op deze manier konden we de afstand berekenen, die de dader aflegde om te sluikestorten. Gezien dit niet voor alle boetes ter beschikking was en gezien niet alle vaststellingen leiden tot boetes, is deze dataset kleiner dan de som van vaststellingen of boetes die hierboven vermeld zijn.

Uit de analyse blijkt dat de mediaan afstand die een de dader aflegt om te sluikestorten, 273 meter is. Bovendien blijkt zelfs dat bij 37% van de boetes, de dader in hun eigen straat sluikestorten. Hiervan stortte 20% voor hun eigen deur sluikestort (Figuur 25).

Ten slotte zien we ook dat 30% van de gevallen, de daders verder dan 1.500 meter ging sluikestorten en dat in 3% van de gevallen de dader buiten Gent woont.

Een belangrijke nuance is dat niet elke dader kan geïdentificeerd worden (zie pakkans hierboven), en bovendien leidt niet elke vaststelling tot een boete. Deze data geeft dus een indicatie over de afstand tussen de woonplaats van een dader en de locatie waar deze sluikestort.



Figuur 25: Afstand tussen sluikstort en adres dader.

6. Conclusie

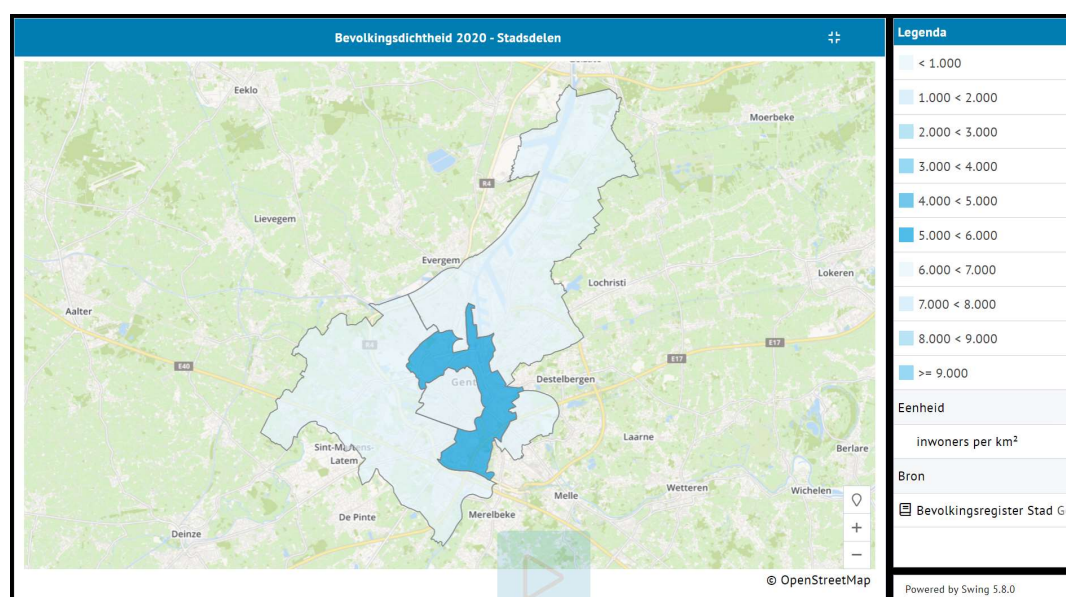
6.1. Hoe proper is Gent?

6.1.1. Sluikstort

De verschillende indicatoren rond deze problematiek vertonen een stijging. Het aantal opgeruimde sluikstorten door IVAGO neemt sinds 2017 toe en kent vooral een sterke toename in 2020. In 2020 zien we eveneens een sterke toename van het totaal aantal sluikstortmeldingen met 39% tegenover 2019. Het tonnage sluikstort dat door IVAGO werd opgeruimd neemt jaarlijks toe sinds 2018.

Waar

De wijken waar het meeste sluikstort werd gemeld, in zowel 2019 als 2020, bevinden zich voornamelijk in de 19^e eeuwse gordel (Brugse Poort - Rooigem, Dampoort, Rabot – Blaisantvest, Sluizeken-Tolhuis-Ham, Ledeborg, Muide – Meulestede – Afrikalaan, Bloemekenswijk, ...). Dit zijn wijken die vooral in het gebied liggen met een hoge bevolkingsdichtheid (donkerblauwe stadsdeel op Figuur 26).



Figuur 26: Bevolkingsdichtheid 2020 weergegeven op kaart.

Ook de wijk Binnenstad (stadsdeel Kernstad) staat in de top 10 van wijken met de meeste sluikstortmeldingen voor beide jaren. We zien daarnaast ook wijken met een hoge bevolkingsdichtheid (bv. Stationsbuurt Noord) waar minder dan 1000 sluikstortmeldingen werden geregistreerd.

De wijken met de minste sluikstortmeldingen, liggen voornamelijk in het stadsdeel Gent periferie Zuidwest of Noordoost.

De wijken met de meeste sluikstortmeldingen, gelegen in de 19^e eeuwse gordel, zijn wijken waar ook prioritair wordt ingezet op sensibilisering en handhaving op deze problematiek. Dit wordt bevestigd in figuur 24, waaruit blijkt dat de sluikstorten in de wijken van de 19^e eeuwse gordel het meeste worden beboet.

De gemeenschapswachten(-vaststellers) zijn hier actief met een vast team om te sensibiliseren en handhaven op sluikestorten en zwerfvuil. Het overlast team van politie zet eveneens gericht handhavingsacties in deze wijken op, in overleg met IVAGO, Regie Netheid en de andere handhavende partners.

Daarnaast zetten we sinds 2019 ook wijktrajecten op voor deze wijken, om de problematiek per wijk in kaart te brengen en samen met wijkactoren gerichte acties vast te leggen.

Naast deze wijken, wordt ook in de Binnenstad sterk ingezet op sensibiliseren en handhaven. Hier geldt ook een andere setting door de vele bezoekers, horeca, studenten, hogere bevolkingsdichtheid, ...

In 2020 steeg het aantal wijken waar meer dan 1.000 sluikestortmeldingen werden geregistreerd, met specifiek de wijken Nieuw-Gent en Oud-Gentbrugge. Het is nuttig om deze evolutie in meldingen voor deze twee wijken verder te blijven opvolgen en na te gaan of een bijkomende inzet nodig is. Nieuw Gent wordt, gezien de toenemende problematiek, sinds 3 jaren opgenomen in de sluikestortrondes van de gemeenschapswachten-vaststellers en IVAGO en wordt daarnaast ook opgenomen in gerichte handhavingsacties van het O-team.

Wanneer

We zagen een beperkte toename van het aantal door IVAGO opgeruimde meldingen in 2019 (0,3% t.o.v. 2018). En een sterke stijging in 2020 (46% t.o.v. 2019) (Figuur 10). Er was in 2020 een piek in sluikestortopruiming in januari en vooral een sterke toename vanaf maart (Figuur 11). Deze stijging zien we ook in het totaal aantal sluikestortmeldingen in het meldingsplatform (Figuur 5).

Als we algemeen naar de cijfers kijken, zien we in zowel 2019 als 2020 dat de sluikestortmeldingen voornamelijk stijgen gedurende de warme maanden. Een verklaring hiervoor kan zijn dat de lente en zomermaanden ervoor zorgen dat mensen meer buitenshuis vertoeven en daardoor meer sluikestort melden. Periodes met warmer weer kunnen er tegelijkertijd ook voor zorgen dat mensen hun afval minder lang thuis willen bewaren en op die manier bijvoorbeeld sneller geneigd zijn tot sluikestorten. Het zou interessant zijn om na te gaan of er een correlatie is tussen sluikestortdata en meteorologische data.

De stijging van november 2019 naar januari 2020 is niet onmiddellijk te verklaren. We zien dat de toename van tonnage sluikestort (77%) sterker is dan de toename van het aantal meldingen (36%). Verdere analyse van het type sluikestort in deze specifieke periode zou hier meer inzicht rond kunnen brengen.

De stijging vanaf maart valt samen met de start van de coronacrisis. De crisis had mogelijks op verschillende vlakken een rechtstreekse of onrechtstreekse invloed op de sluikestortproblematiek. Mensen en gezinnen moesten thuis blijven (werken) en genereerden hierdoor meer huisvuil dan normaal. De crisis had ook een negatieve impact op de inkomens van sommige gezinnen. Dit kunnen mogelijke redenen geweest zijn om te sluikestorten. Tegelijk werd de openbare ruimte intensiever gebruikt, beleefd en gewaardeerd. Dit kan ook geleid hebben tot een grotere mogelijkheid en bereidheid tot melden van het sluikestorten op het openbaar domein.

Gewichten

Het gewicht aan sluikestort is de voorbije twee jaren eveneens gestegen, met een toename van 33% in 2019 (t.o.v. 2018) en 19% in 2020 (t.o.v. 2019) (Figuur 12). De sterke stijging die we in 2019 waarnemen, is niet gelijk aan de stijging in het aantal sluikestortmeldingen. Een mogelijke verklaring

is dat de sluikestorten in 2019 groter en dus zwaarder (hoger tonnage) waren. In 2020 zien we het tegenovergestelde: we zien een sterkere stijging in het aantal meldingen, terwijl het gewicht aan sluikestort minder sterk toenam. Dit doet vermoeden dat er eerder kleinere sluikestorten werden opgeruimd. Dit laatste bevestigt het vermoeden dat mensen meer huisvuil genereerden door het thuis blijven (werken), en hierdoor kleinere zakjes met huisvuil sluikestorten. Ook medewerkers van de netheidsploegen gaven aan dat er veel meer kleinere zakjes werden opgeruimd.

Type sluikestort

Zoals hierboven vermeld, is meer inzicht in het type sluikestort nodig om de cijfers verder te interpreteren. Momenteel kunnen we enkel beroep doen op de categorieën die personen aanvinken bij het melden van sluikestort. Dit zorgt ervoor dat we met de huidige beschikbare data geen uitgebreide analyse kunnen uitvoeren. Een mogelijkheid zou zijn om een analyse te doen op het beschikbare beeldmateriaal dat gelinkt is aan de meldingen. Dit zou kunnen gebeuren a.d.h.v. Artificial Intelligence (AI). Op deze manier kunnen we nagaan hoeveel van de meldingen over meubilair, grofvuil, huisvuilzakken, ... gaan en kunnen we de grootte van de sluikestorten in beeld brengen. Zo kunnen we eveneens nagaan of er een link is met bijvoorbeeld sluiting van recyclageparken (tijdens de coronamaatregelen), verhuisbewegingen van bijvoorbeeld studenten, ...

In 2020 waren er een aantal wijzigingen rond de reglementering van huisvuil die mogelijk ook een impact konden hebben op de netheid in het straatbeeld: er werd meer verpakkingsafval in PMD zakken toegelaten maar de ophaalfrequentie van restafval en PMD is hetzelfde gebleven en restafvalzakken zijn gewijzigd waardoor er een deel van het oude type gele zakken niet werden opgehaald tijdens de reguliere ophaalrondes. Deze gele zakken werden gedurende een gedoogperiode in afzonderlijke rondes meegenomen (2 à 3 dagen na de reguliere ronde), waardoor die gewichten niet vervat zitten in de tonnages sluikestort. Na deze gedoogperiode werden de zakken meegenomen als sluikestort. Om de impact hiervan in kaart te brengen, werden tellingen van de gele zakken uitgevoerd en bleek dat dit weinig bij te dragen aan de totale tonnages.

Bij PMD zakken die op een verkeerde dag aangeboden worden, worden de bewoners gesensibiliseerd om ze terug binnen te nemen tot de ophaling. Indien de bewoner niet geïdentificeerd kan worden, worden de zakken pas de volgende huisvuilronde van die locatie meegenomen. Hierdoor kon het zijn dat er meer foutief huisvuil zichtbaar was in de straten, wat eveneens als minder proper werd ervaren. Door meer inzicht te krijgen in deze problematiek, bv. in welke straten wordt het afval voornamelijk verkeerd aangeboden, op welke dagen, ... kunnen we gerichtere acties ondernemen.

6.1.2. Zwerfvuil

In tegenstelling tot sluikestort wordt zwerfvuil voornamelijk structureel, en dus niet na melding, opgeruimd en geveegd. Als indicator voor de zwerfvuilproblematiek gebruiken we dus het gewicht zwerfvuil dat door IVAGO en DBSE manueel geveegd werd, aangevuld met een percentage (20%) van het machinale geveegde vuil.

Uit de cijfers blijkt dat het tonnage zwerfvuil de voorbije jaren relatief constant blijft. Voor 2019 zien we een toename (6,6%) van het ingezamelde gewicht tegenover 2018. Daarnaast zien we, in tegenstelling tot sluikestort, een daling van 13% tonnage zwerfvuil in 2020 tegenover 2019. In beide jaren zien we verschillende pieken, met daarnaast vooral een sterke daling in maart 2020.

Zwerfvuil ontstaat vaak door consumptie buitenshuis. Door het verbod op niet-essentiële verplaatsingen, verplicht thuiswerken en periodes van afstandsonderwijs was er in 2020 een grote

impact op het verplaatsing- en mobiliteitsgedrag van mensen dat mogelijk ook de afname van het gewicht zwerfvuil verklaart.

6.1.3. Afval in korven

Het gewicht afval dat uit de korven op het openbaar domein wordt verzameld, neemt sinds 2016 jaarlijks toe, met een sterke stijging en piek in 2019. Deze toename kan te wijten zijn aan de stijging van 'on the go' – consumpties op het openbaar domein, waarvan het afval terecht komt in openbare korven.

Deze trend zet zich niet verder door in 2020, het totaal tonnage afval in de korven daalde zelfs. Deze afname is te vooral wijten aan het feit dat er in de zomer geen grote evenementen en festiviteiten doorgingen. In juli, wanneer de Gentse feesten plaatsvinden, zagen we in 2019 een sterke piek (286 ton) die in juli 2020 (133 ton) ontbreekt.

We zien daarnaast ook een daling tijdens de wintermaanden die zich in 2020 verder zet in maart en april. Mogelijke verklaringen hiervoor zijn de toen geldende coronamaatregelen, waardoor er minder verplaatsingen waren. De overige maanden in 2020 zien we een gelijkaardig gewicht afval uit de korven als in 2019.

6.1.4. Is Gent de voorbije twee jaren properder geworden?

Indien we naar de cijfers rond sluikestorten kijken, dan is het antwoord, spijtig genoeg, volmondig nee. De stijging van de voorbije jaren zet zich verder door en nam aanzienlijk toe in 2019 en 2020. Zwerfvuil zien we licht toenemen in 2019, met een daling in 2020. In 2019 zagen we de sterkste toename van het afval in korven, gevolgd door een daling in 2020.

In een jaar waarin de coronacrisis een ongeziene impact had op ieders leven en alle aspecten van de samenleving, is het moeilijk om ook deze impact niet te onderscheiden in de cijfers over de netheid van Gent. Het openbaar leven werd in bepaalde periodes ernstig beperkt, wat we ook zien in de daling van zwerfvuil en afval in korven in 2020. Tijdens de start van de coronacrisis moesten de verschillende netheidsdiensten zich aanpassen aan de maatregelen en omstandigheden en was er, weliswaar tijdelijk, een beperkte dienstverlening. Er werd op korte tijd snel geschakeld naar een aangepaste werking en de achterstand werd geleidelijk aan ingehaald. Gedurende deze korte periode werd de stad hierdoor mogelijk als minder net ervaren.

Na een aantal versoepelingen, zagen we gedurende verschillende periodes een zeer intensief gebruik van de openbare ruimte. Dit had ook een impact op de netheid van parken en andere openbare plaatsen, waarbij de aanwezige infrastructuur en opruimfrequentie op bepaalde piekmomenten niet voorzien was op de hoeveelheid afval. Er werd kort op de bal gespeeld door waar nodig tijdelijke korven bij te plaatsen en extra op te ruimen (bv. het tijdelijk invoeren van de weekendploeg om parken op te ruimen).

De trends voor zwerfvuil en afval in korven zijn door de bijzondere omstandigheden in 2020 moeilijk te lezen en het is wachten op cijfers van de volgende jaren om te kijken of de dalende trend bestendig wordt.

De trend voor sluikestort is echter duidelijk. De problematiek nam de voorbije jaren toe en dit lijkt door de coronacrisis in 2020 nog te zijn versterkt. De invloed lijkt niet eenduidig aan één factor toe te schrijven, maar lijkt te wijten aan een samenspel van directe (bv. meer afval in huis waar men meer tijd doorbrengt) en indirecte factoren (economische impact op kwetsbare groepen). Het is opmerkelijk dat de sterke stijging van de sluikestortproblematiek zich voornamelijk, maar niet alleen, manifesteert in een aantal 19^e eeuwse wijken. Daarnaast valt ook op dat de problematiek in de

binnenstad in 2020 niet toenam. Het gedeeltelijk stilvallen van het toerisme, de horeca en het studentenleven speelden hier vermoedelijk een rol in. De impact van de coronacrisis op de sluikestortproblematiek lijkt, net als de problematiek op zich, een complexe materie en voer voor verder onderzoek en analyse.

Hoe verhoudt de evolutie in Gent zich tot deze in de rest van Vlaanderen?

In het kader van het Operationeel Plan Zwerfvuil en Sluikstorten, wordt door de OVAM tweejaarlijks een enquête georganiseerd bij gemeentebesturen, afvalintercommunales en Vlaamse agentschappen. In de periode mei-juni 2020 werd de enquête voor het referentiejaar 2019 uitgevoerd. Dit gebeurde met dezelfde methodologie als toegepast in 2018 voor de referentiejaren 2015 en 2017, wat de vergelijking van de resultaten mogelijk maakt. In 2020 namen 174 van de 300 gemeentes deel aan deze enquête. Op basis van hun gegevens werden de resultaten opgeschaald tot het volledige Vlaamse grondgebied. Deze totalen werden verder aangevuld met rapporteringen van de afvalintercommunales en Vlaamse agentschappen.

De belangrijkste vaststelling na het vergelijken van 2017 en 2019, is een toename van 11% in opgeruimd zwerfvuil. Het gewicht opgehaalde sluikestorten steeg bijna in gelijke mate (10%). Daarnaast is er een veel sterkere toename (52%) genoteerd bij het afval dat in openbare korven terecht komt.

In Gent zien we, wanneer we de jaren 2017 en 2019 vergelijken, volgende evoluties: een stijging van 4% in opgeruimd zwerfvuil, 35% in afval in korven en 60% in gewicht opgehaalde sluikestorten. Vergeleken met Vlaanderen zien we dus voornamelijk een sterke toename van de sluikestortproblematiek. Echter, moet er rekening gehouden worden met het feit dat Gent een grootstad is, en in de cijfers van OVAM ook veel kleine(re) en landelijke gemeenten vervat zitten. Het zou interessant zijn om de cijfers van Gent te vergelijken met de cijfers van andere Vlaamse centrumsteden.

6.2. Preventie en sensibilisering

De gemeenschapswachten zetten zich sterk in om Gentenaars en bezoekers van de stad te sensibiliseren en informeren, waarbij afval een belangrijk thema is. In 2019 hebben ze, vergeleken met 2018, 14% meer sensibiliseringsacties omtrent foutief buitenplaatsen van huisvuil uitgevoerd. In 2020 werden de gemeenschapswachten bijkomend ingezet om te sensibiliseren omtrent de coronamaatregelen, bijvoorbeeld in drukke winkelstraten. Ondanks deze extra opdracht werden in 2020 toch nog 4.350 sensibiliseringsacties omtrent foutief buitenplaatsen van huisvuil (een daling van 12% vergeleken met 2019).

Jaar na jaar, zien we een stijgende trend in het aantal vrijwilligers, niet alleen als Propere Pierkes maar ook als deelnemers bij de Gentsche gruute kuis. Het aantal Propere Pierkes is in 2020 met 77% gestegen waarbij we sinds de coronacrisis een sterke stijging van het aantal inschrijvingen zagen. Anderzijds is jammer genoeg in 2020 de Gentsche gruute kuis niet kunnen doorgaan. We willen via deze weg de Propere Pierkes die Gent mee proper houden ook expliciet bedanken.

Het aantal scholen die zich engageren om de omgeving mee proper te houden, is de laatste twee jaren toegenomen. Weliswaar is dit aantal nog steeds beperkt (21 scholen schooljaar 2019-2020), gezien de grote hoeveelheid scholen in Gent (145 basis- en secundaire scholen). Bovendien zien we dat het aantal workshops op de Gentse scholen, waarvoor scholen zich gratis kunnen inschrijven, daalt sinds het schooljaar 2017-2018. We willen scholen nog meer stimuleren om zich te engageren als Proper Pierke en/of workshops rond afval voor de leerlingen te volgen.

Ten slotte zet de Stad zich ook in om gezinnen met een beperkt leefbudget tegemoet te komen in de kosten voor ophaling van hun huisvuil met huisvuilzakken of ophaalkrediet. We zien dat jaarlijks een deel van de gezinnen hun bon niet inwisselen voor huisvuilzakken. Het zou interessant gaan om na te gaan wat de gezinnen tegenhoudt om zo ervoor te zorgen dat we ook die gezinnen kunnen bereiken. Anderzijds zouden we ook kunnen nagaan of de gezinnen die automatisch ophaalkrediet ontvangen, hier ook werkelijk gebruik van maken en of ze ook zelf bijvoorbeeld ophaalkrediet bijstorten wanneer dit opgebruikt is.

6.3. Handhaving

6.3.1. Daders vatten

Het totaal aantal vaststellingen is in 2019 met 6% gestegen tegenover 2018 en in 2020 met 3% gedaald tegenover 2019. Deze daling is te wijten aan de coronacrisis, die ervoor zorgde dat zowel gemeenschapswacht-vaststellers als politie ingezet werden op het handhaven van de coronamaatregelen. Om dit enigszins op te vangen, hebben de controleurs van de dienst toezicht IVAGO bijgestaan om sluikstorten te onderzoeken.

Het onderzoeken van sluikstorten lijkt de meest succesvolle methode om daders te identificeren. De voorbije jaren, met 2020 als uitzondering, werd er meer ingezet op deze methode door de politie wat geleid heeft tot meer identificaties (47% meer identificaties in 2019 t.o.v. 2018). Het aantal identificaties bij de politie per doorzoekactie schommelt de voorbije 2 jaar rond 3 à 4 identiteiten.

Bij de gemeenschapswachten-vaststellers werden door een lagere personeelsbezetting minder doorzoekacties in 2019 georganiseerd dan in 2018. In 2020 was er een lichte stijging van het aantal identificaties, terwijl het aantal acties iets lager lag dan 2019. Als we kijken naar het aantal vattingen per doorzoekactie, schommelt dit de voorbije twee jaren rond 5 tot 6 identificaties per actie. Daarnaast zetten de gemeenschapswacht-vaststellers zich ook in op het handhaven van foutief buitengeplaatst huisvuil. In 2019 was er een stijging van 20% aantal vaststellingen. In 2020 was het niveau terug zoals in 2018.

Ten slotte heeft, zoals eerder vermeld, dienst toezicht naast hun reguliere werking extra ingezet op het handhaven van sluikstorten op openbaar domein met succesvolle resultaten: 243 vaststellingen in 2020 tegenover 23 vaststellingen in 2019.

De camera's brachten in 2019, ondanks dat er minder observaties werden uitgevoerd dan in 2018, ongeveer evenveel identificaties met zich mee. In 2020 was er tot september geen inzet van de camera's. Door slijtage, moesten deze vervangen worden en werd er bovendien ook beslist om bijkomend 3 zichtbare camera's in te zetten. We willen met deze zichtbare camera's vooral ook ontradend werken op bepaalde hotspots.

We zien dat anonieme observaties door de politie weinig identificaties opleveren. Het zou interessant zijn om na te gaan welke methode op welke type locaties het meeste resultaat oplevert om de acties gericht in te zetten en de pakkans te verhogen.

6.3.2. Daders beboeten

Over de jaren heen, zien we een stijging in het aantal boetes. Echter is deze stijging niet evenredig met de stijging die we merken in het aantal sluikstortmeldingen en tonnages. Als we de pakkans bekijken, zien we dat deze lichtjes daalde in 2020. We zien bovendien dat de meeste boetes worden uitgeschreven in de wijken waar ook de problematiek het sterkste is. Het is interessant om de

hotspots in deze wijken goed in kaart te brengen en hier verder actief te handhaven om hardnekkige sluikstorters te vatten. Anderzijds kunnen we ook zoeken naar manieren om de pakkans te verhogen. Zo zijn er reeds nieuwe camera's ingezet. De werking van de zichtbare camera's en de afstemming met de andere manieren om daders te vatten (anoniem observeren, anoniem filmen en doorzoeken van sluikstorten) moet verder onderzocht worden.

Om de pakkans te verhogen, is er meer inzicht nodig in het gedrag van sluikstorters. Daarom werd reeds een afstand-analyse uitgevoerd waaruit bleek dat meer dan 1/3 van de beboete daders (37%) in hun eigen straat hebben gesluikstort. Met deze kennis, kunnen we op sommige hotspots gerichter observeren, of kunnen we trachten de camerabeelden op een andere manier te analyseren om daders te identificeren.

Naast een meer gerichte inzet blijft de vraag of de inspanningen op vlak van handhaving versterkt dienen te worden.

6.4. Samen voor een proper Gent

Het belang van een nette stad werd de voorbije periode meer dan ooit duidelijk. De openbare ruimte werd, noodgedwongen, intensief gebruikt om er te vertoeven en elkaar te ontmoeten. Gentenaars en bezoekers willen (terecht) een proper Gent waar ze volop kunnen genieten van elkaar en van de stad, een Gent om trots op te zijn. Dit rapport geeft een stand van zaken over de huidige netheid van onze stad en de inspanningen die hiervoor geleverd werden. De voorbije jaren nam vooral de sluikstortproblematiek sterk toe.

Iedereen heeft recht op een propere buurt. Daarom blijven de verschillende diensten, politie en IVAGO zich dagdagelijks inzetten op preventie en sensibilisering, opruimen en handhaving. De toename van de problematiek benadrukt de noodzaak om nog meer gericht en onderling afgestemd te werken binnen de drie pijlers. Er is een blijvende nood aan het delen van kennis en expertise over de problematiek tussen de verschillende diensten. Dit moet verder aangevuld en verrijkt worden met inzichten uit data analyses en terreinkennis.

Er is nood aan een **datagedreven beleid** om de complexe sluikstortproblematiek te ontleden en de impact van acties te evalueren en bij te sturen. Zo willen we bijvoorbeeld meer inzicht in het type sluikstort, het aanbiedgedrag van Gentenaars en de impact van de sociale tegemoetkoming hierop; de methodes van handhaving op de verschillende types locatie, ... Aanvullend willen we deze data vervolledigen met inzichten en kennis van op het terrein. Omgekeerd is het ook nodig om de data te ontsluiten naar andere diensten en partners op het terrein. Zo kunnen de inspanningen nog gerichter en efficiënter ingezet worden.

De sluikstortproblematiek en context kunnen verschillen van wijk tot wijk. We denken dat een **wijkspecifieke aanpak** in sommige wijken een meerwaarde kan betekenen. Daarom is er nood om data op wijkniveau beschikbaar te stellen en met partners kennis en ervaringen uit te wisselen. Bovendien willen we ook kijken hoe we bepaalde doelgroepen in die wijk beter kunnen bereiken of doelplaatsen kunnen aanpakken. Op deze manier kunnen we werk maken van gemeenschappelijke doelstellingen, suggesties en signalen bundelen en concrete acties op wijkniveau uitwerken.

Tegelijk zien we dat ook **Gentenaars** niet bij de pakken blijven zitten en zelf de handen uit de mouwen steken. Dit is motiverend en kan de inspanningen van de verschillende diensten alleen maar versterken. Bovendien zijn er ook Gentenaars die bereid zijn om naast het opruimen, mee na te denken over hoe we de problematiek samen verder kunnen aanpakken. Dit toont aan dat we moeten blijven inzetten om Gentenaars te betrekken en samen de handen in elkaar te slaan om

werk te maken van een proper Gent. We willen daarnaast ook bijvoorbeeld de drempel verlagen voor **scholen** om workshops te volgen of een engagement als Proper Pierke op te nemen.

In de beleidsnota werden bovenstaande aspecten verder geconcretiseerd in verschillende initiatieven.

7. Bijlagen

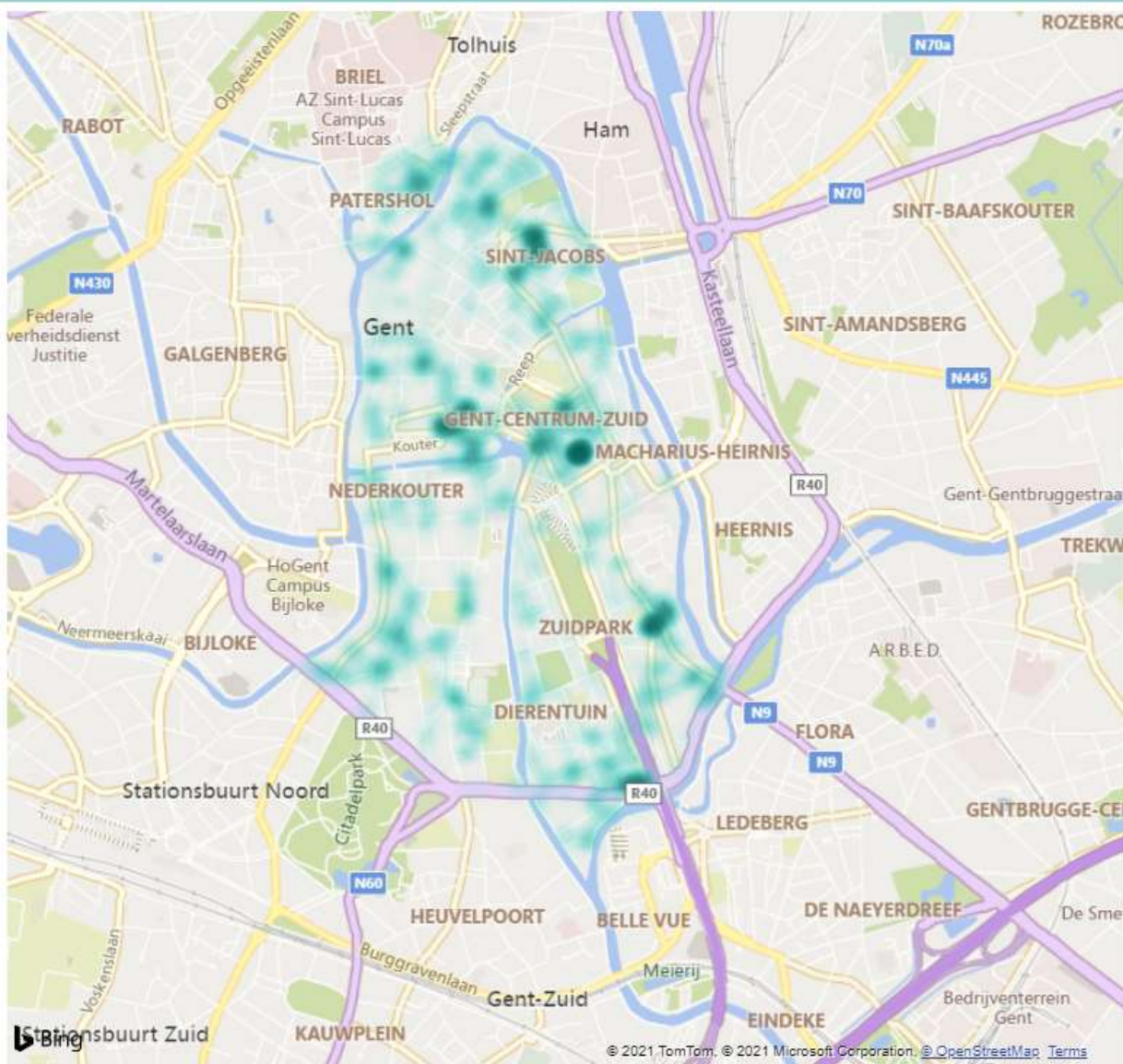
Hieronder wordt telkens de wijkfiche per wijk weergegeven met:

- Links een *heatmap* met het de sluikestormmeldingen voor die wijk voor 2019 en 2020.
- Rechtsboven de spreiding van het aantal sluikestormmeldingen over een week, voor 2019 en 2020.
- Rechtsonder het aantal sluikestormmeldingen per maand voor 2019 en 2020.

Daaronder kan je telkens een grafiek voor dezelfde wijk terugvinden met de evolutie van het aantal sluikestormmeldingen, weergegeven per maand van januari 2019 tot en met december 2020.

De wijken worden op alfabetische volgorde weergegeven.

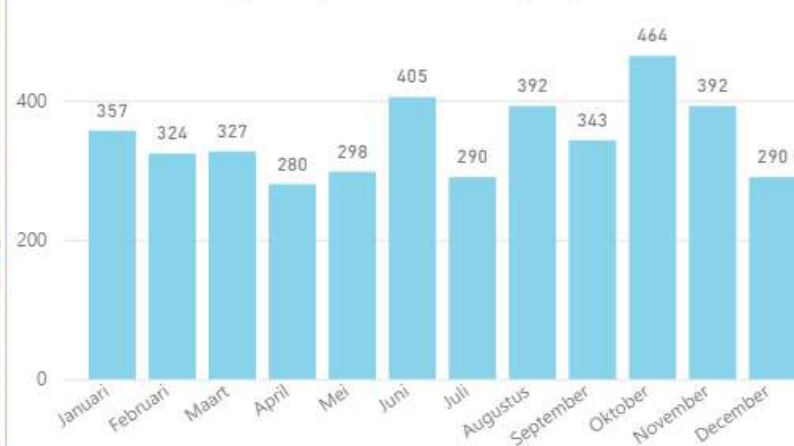
Wijkfiche 2019-2020 - Binnenstad

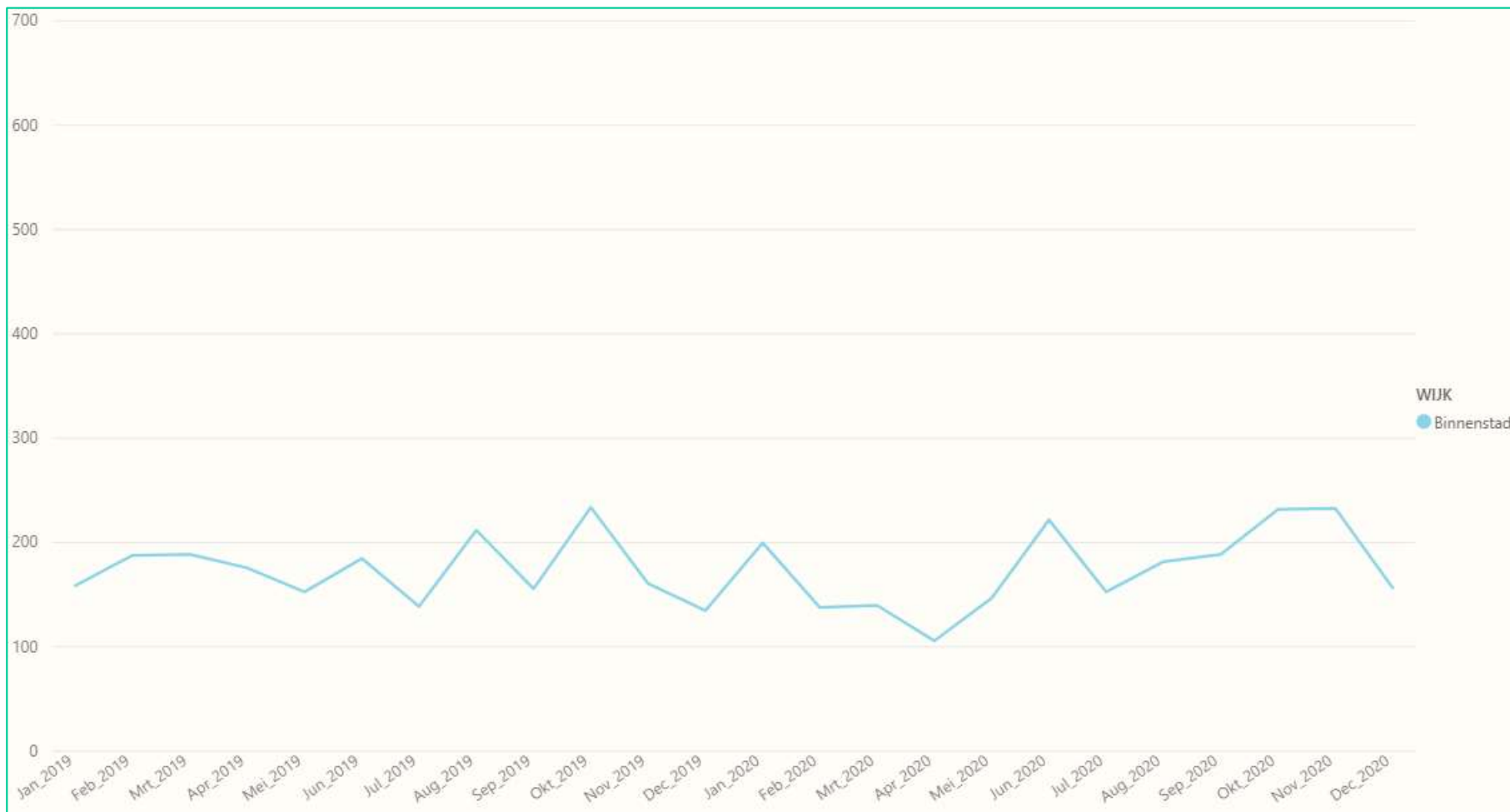


Spreiding sluikstortmeldingen week

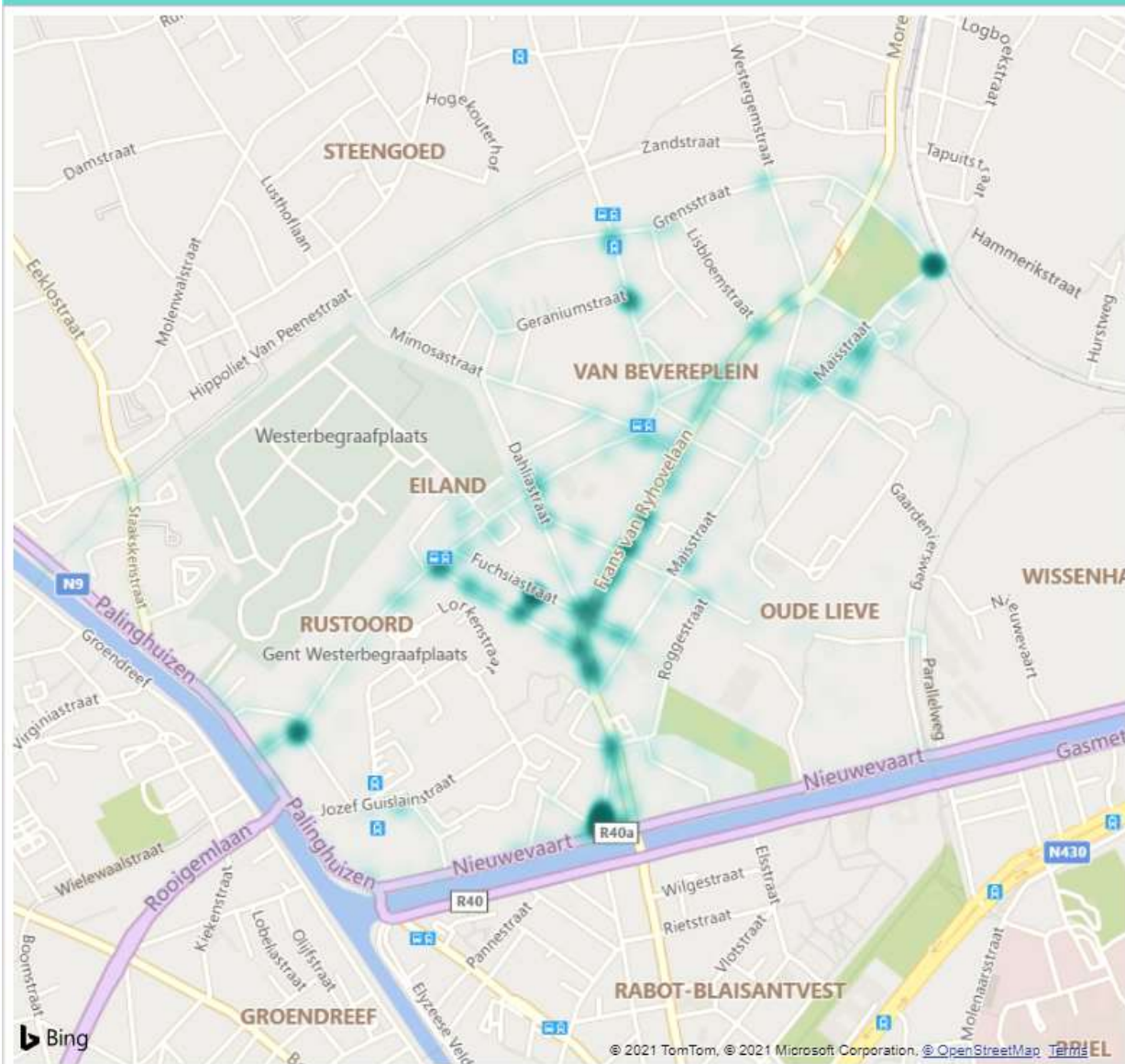


Spreiding sluikstortmeldingen jaar

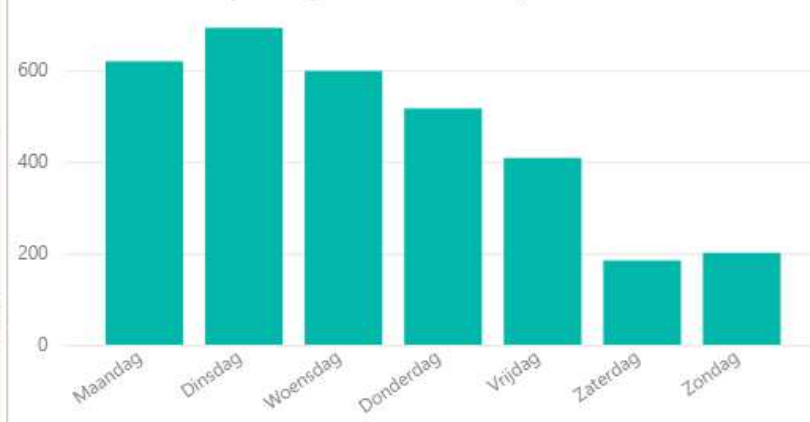




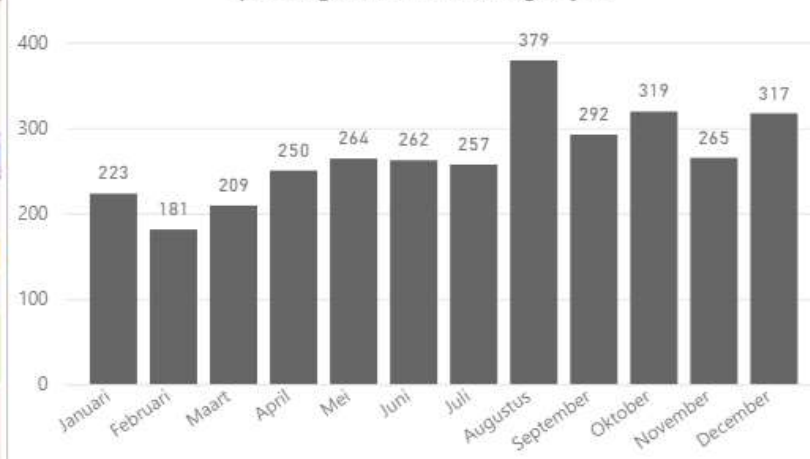
Wijkfiche 2019-2020 - Bloemekenswijk

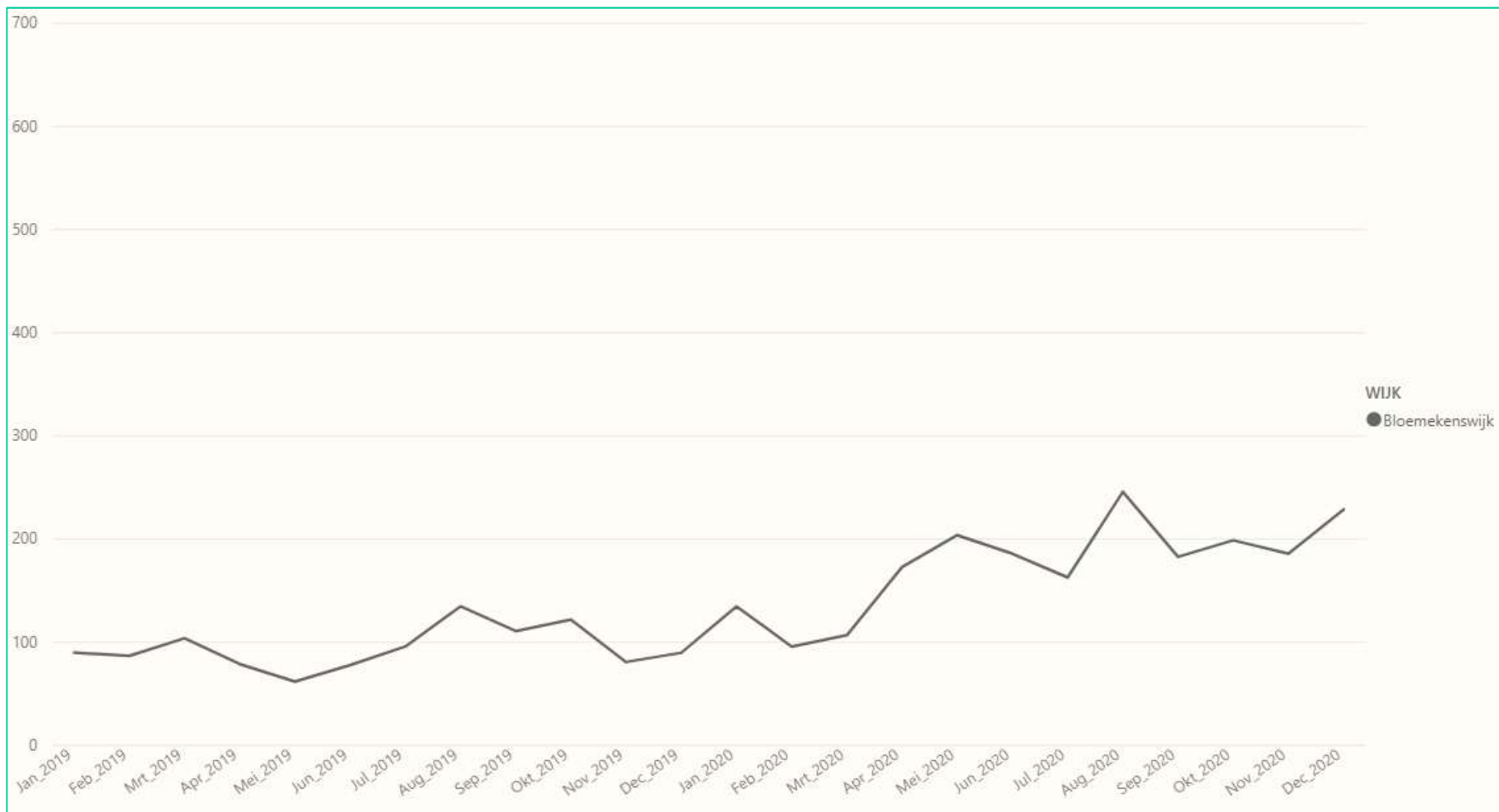


Spreiding sluikestormmeldingen week

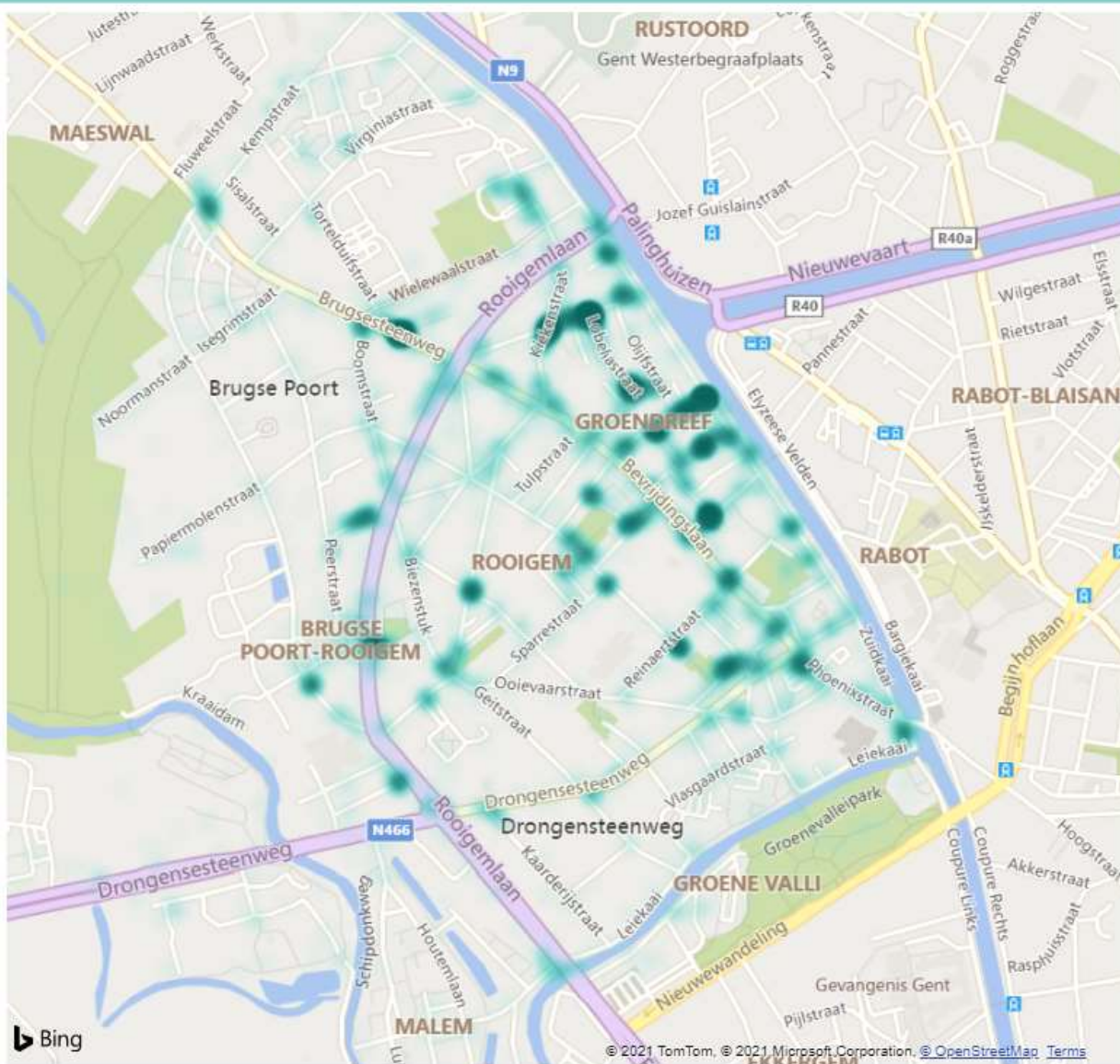


Spreiding sluikestormmeldingen jaar





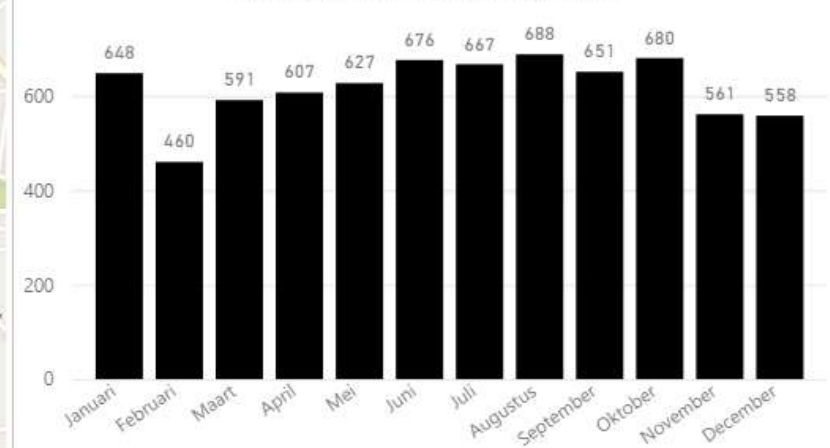
Wijkfiche 2019-2020 - Brugse Poort - Rooigem

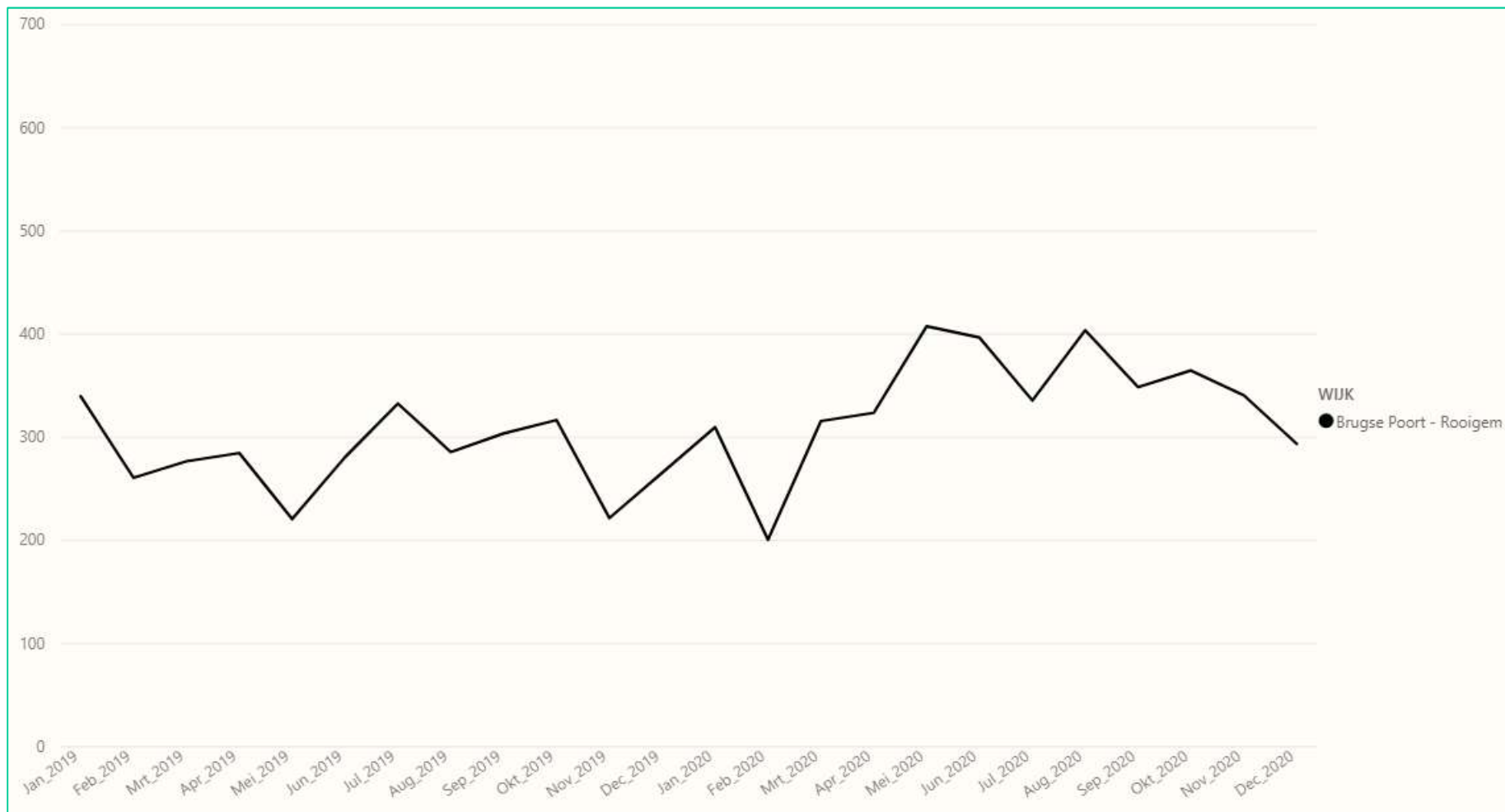


Spreiding sluikstortmeldingen week

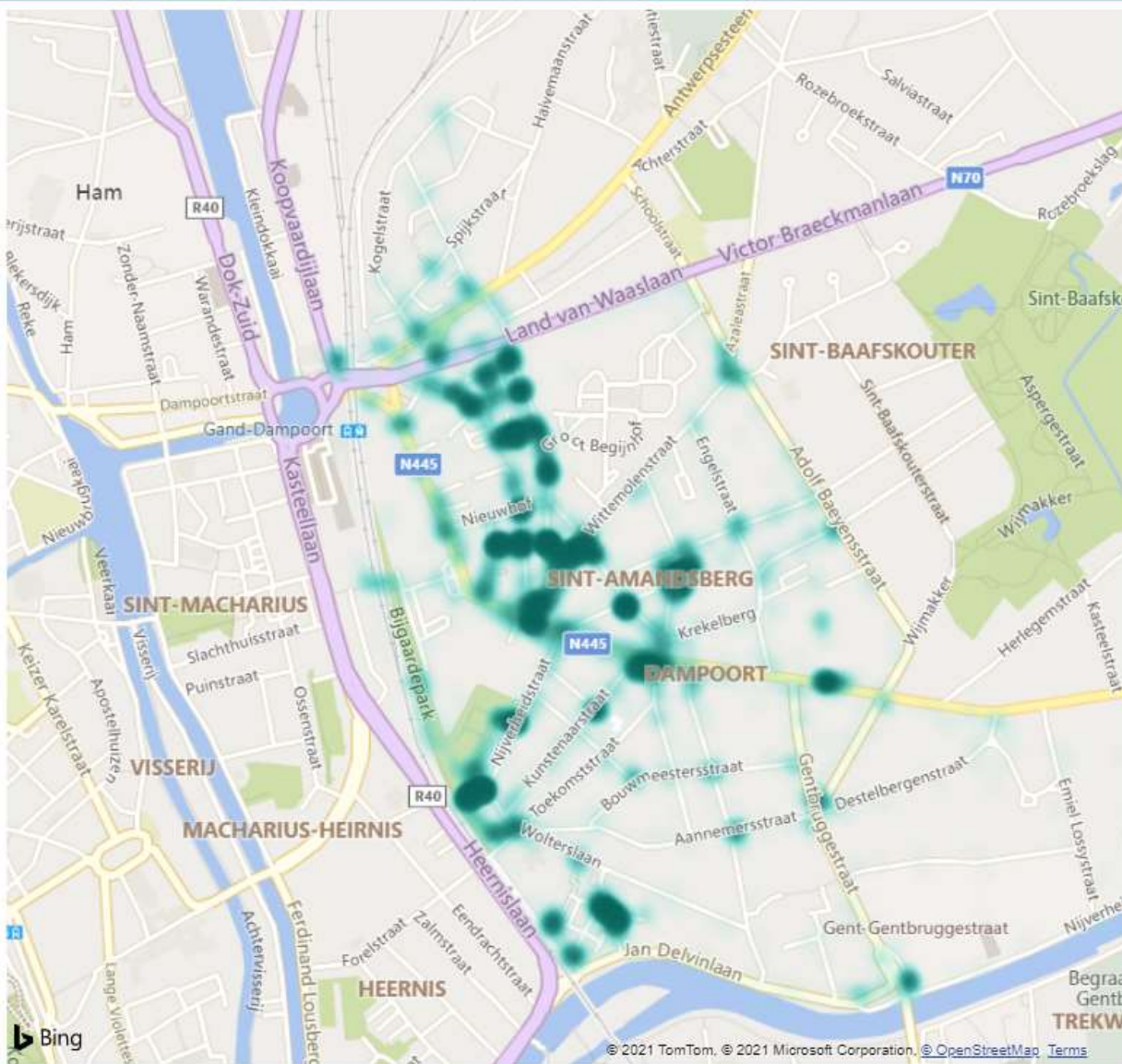


Spreiding sluikstortmeldingen jaar





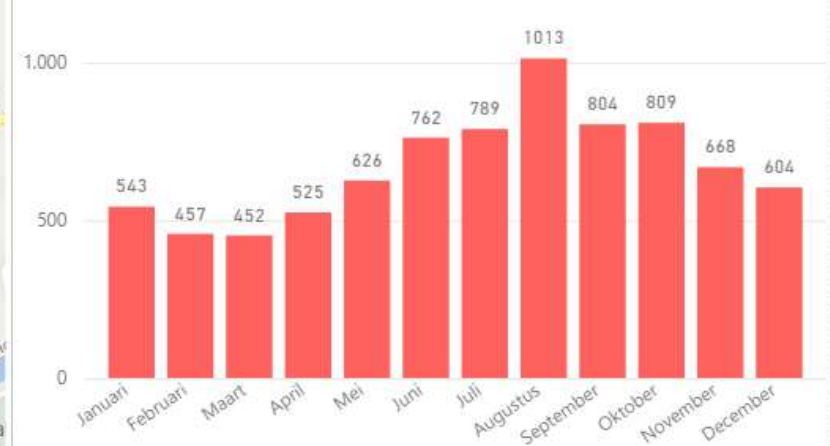
Wijkfiche 2019-2020 - Dampoort



Spreading sluikestormmeldingen week

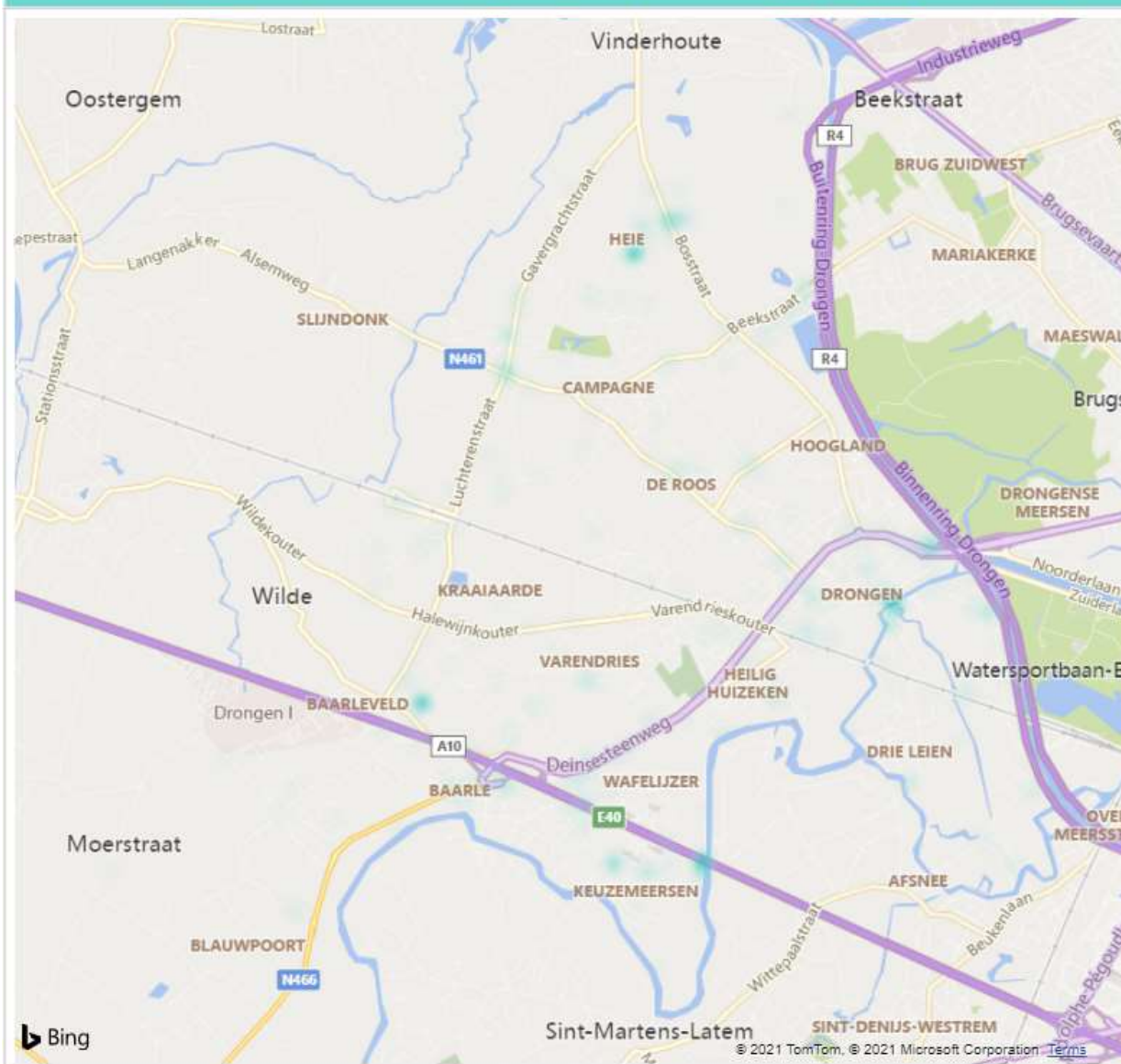


Spreading sluikestormmeldingen jaar





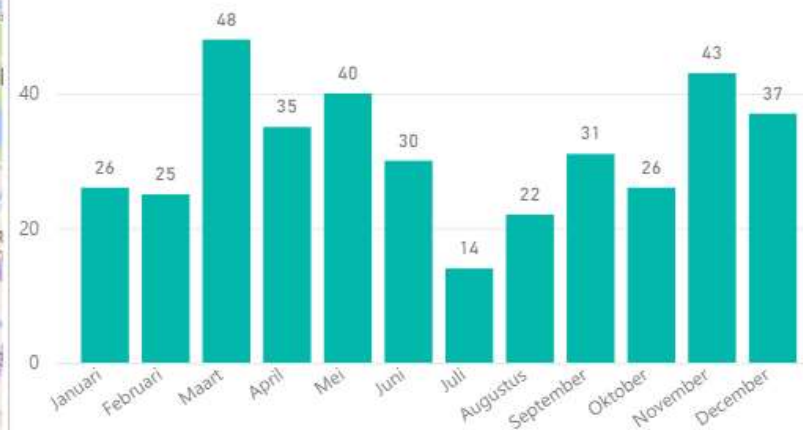
Wijkfiche 2019-2020 - Drongen

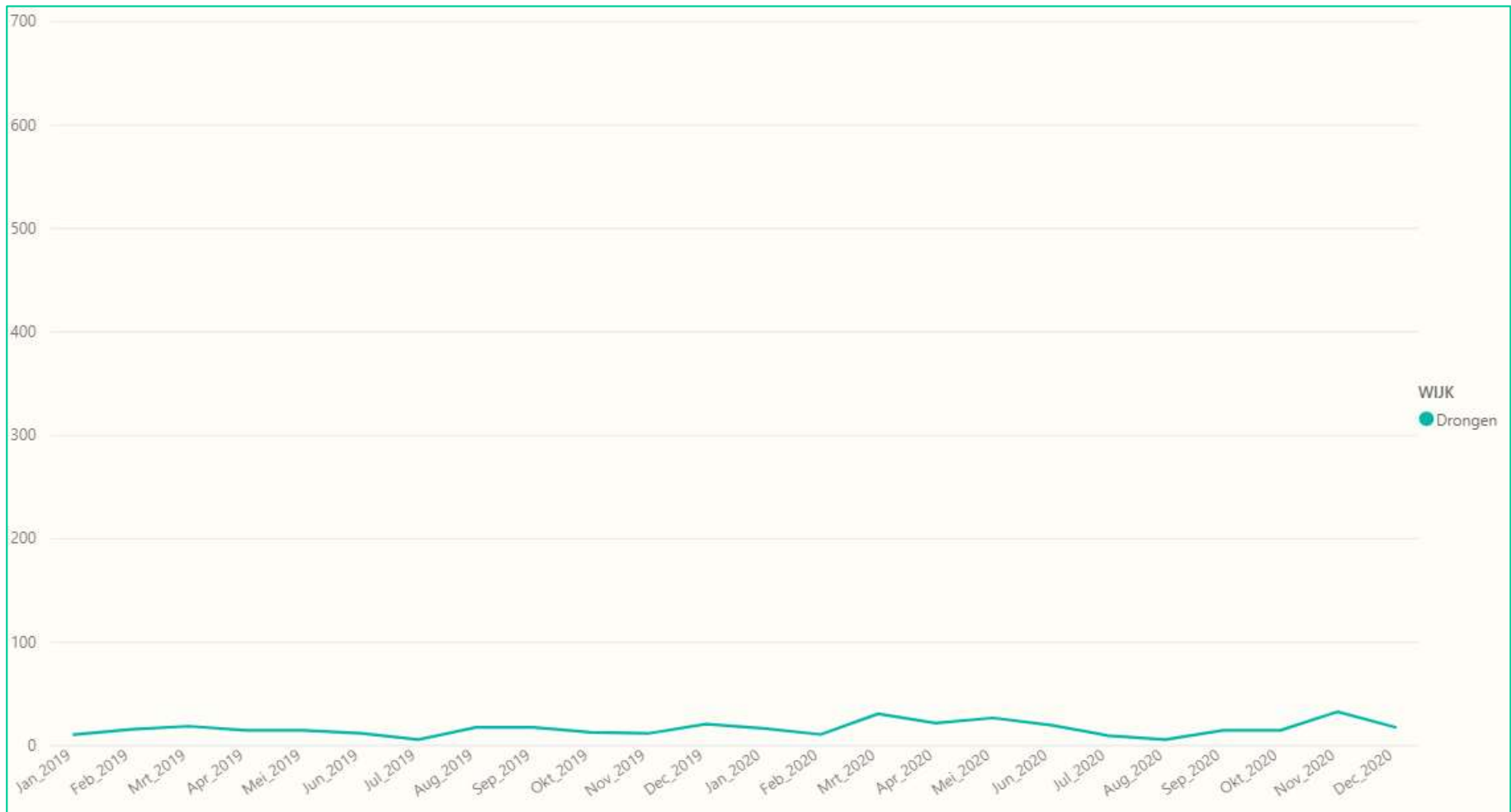


Spreiding sluikstortmeldingen week

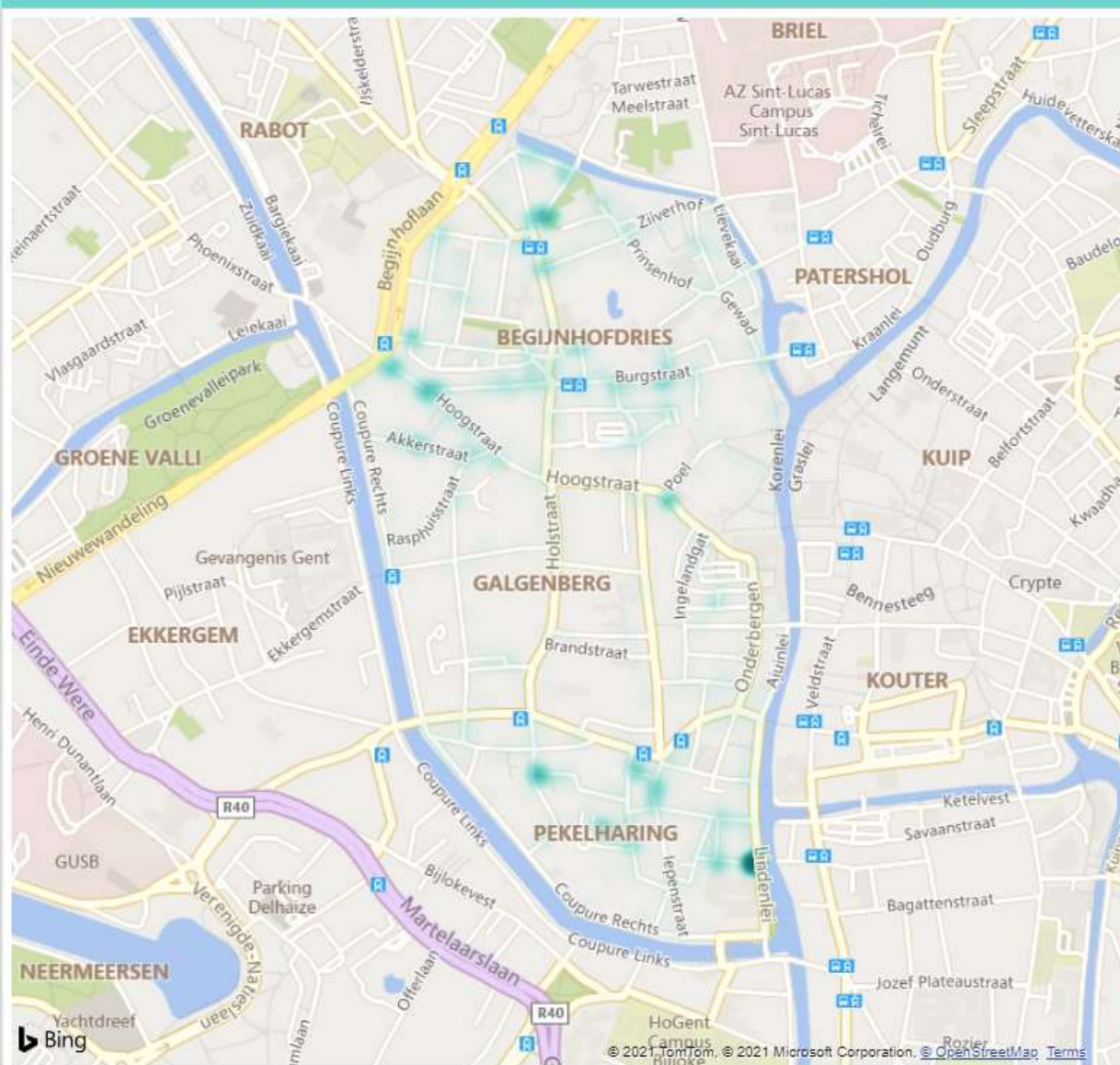


Spreiding sluikstortmeldingen jaar

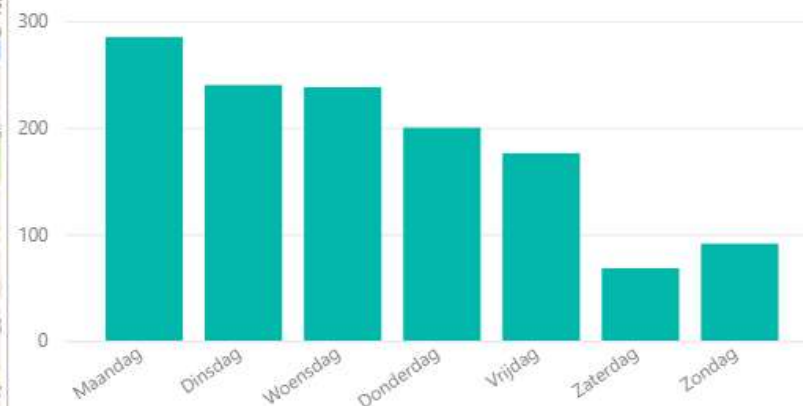




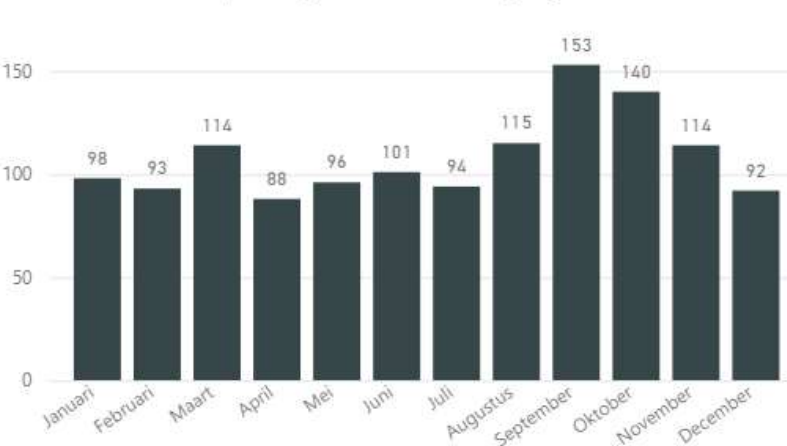
Wijkfiche 2019-2020 - Elisabethbegijnhof - Prinsenhof - Papegaai - Sint Michiels

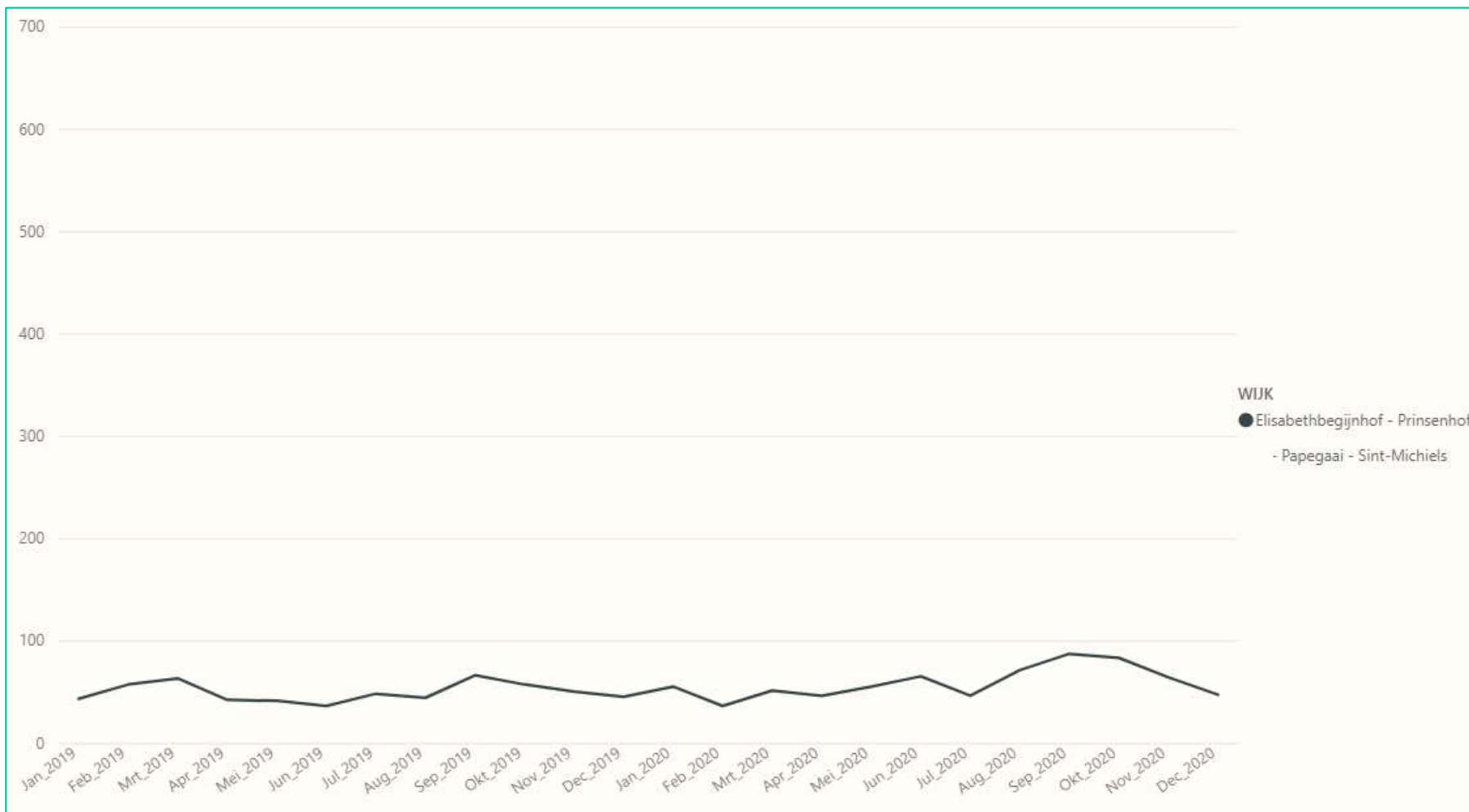


Spreading sluikstortmeldingen week

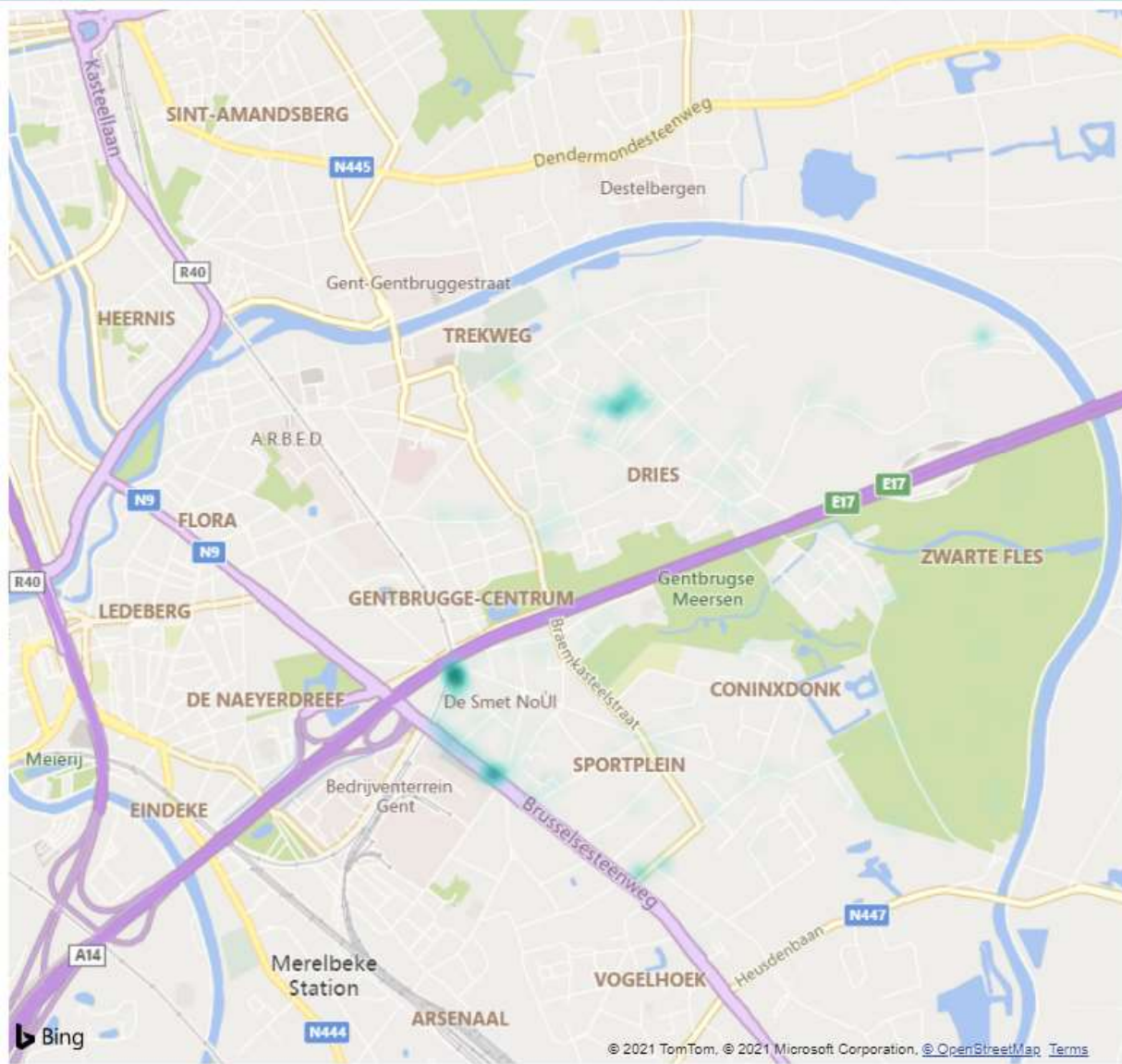


Spreading sluikstortmeldingen jaar





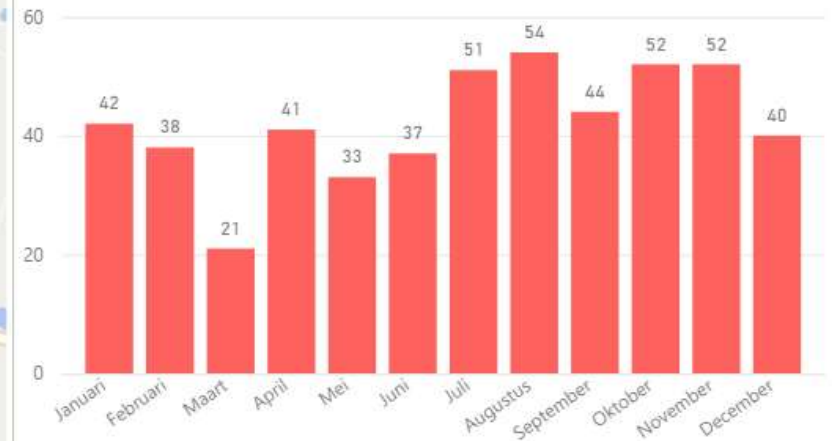
Wijkfiche 2019-2020 - Gentbrugge

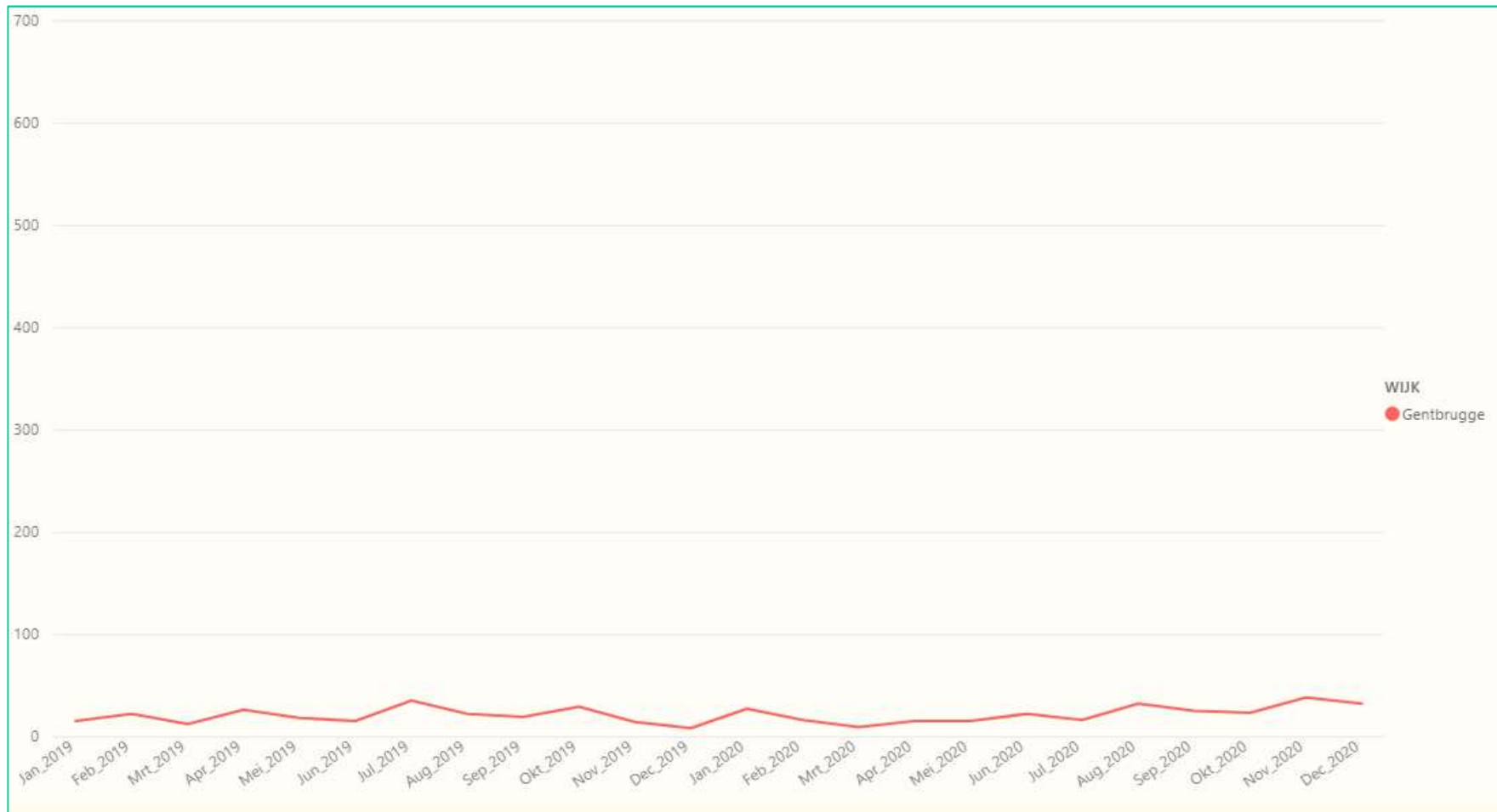


Spreiding sluikstortmeldingen week

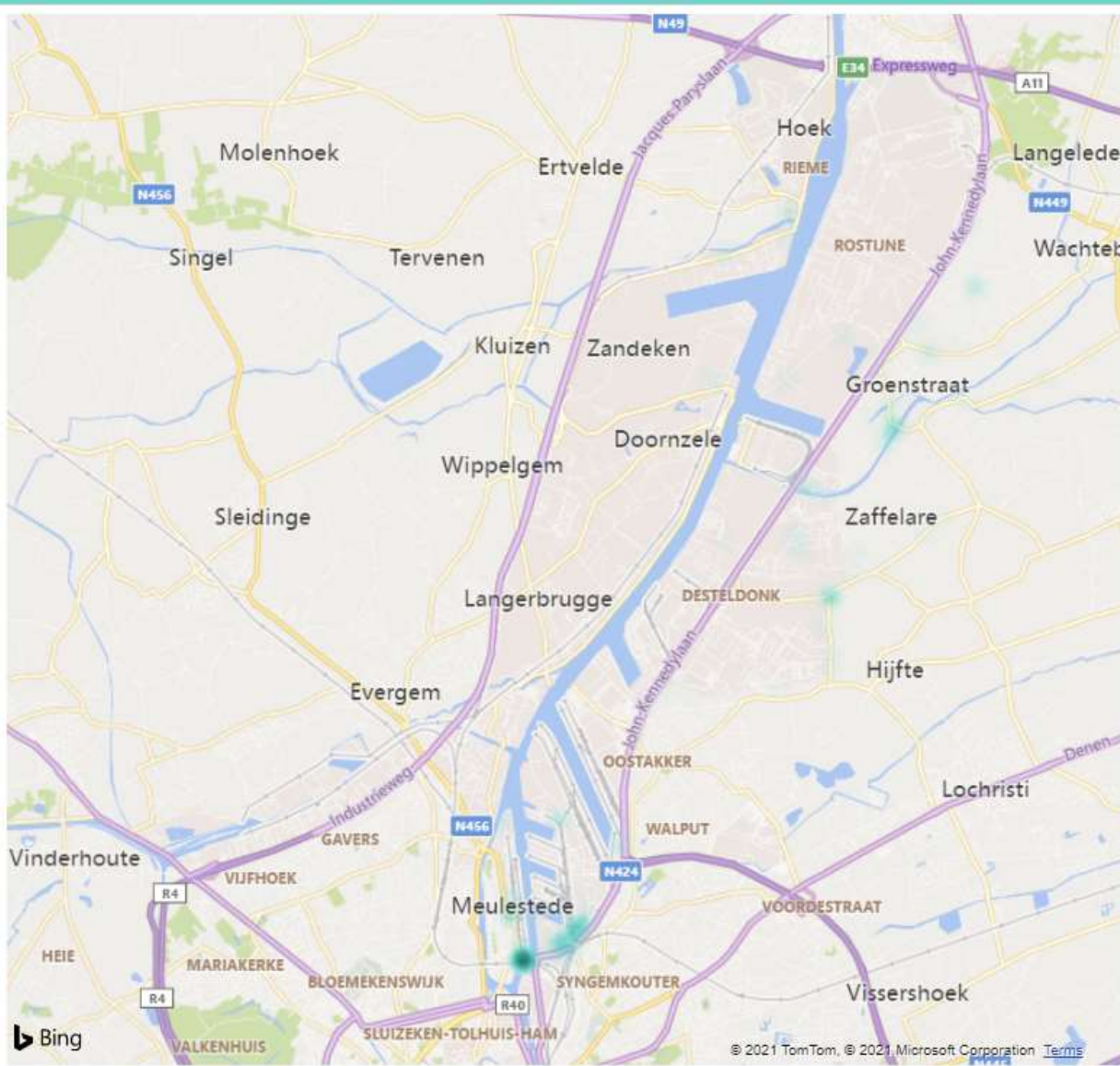


Spreiding sluikstortmeldingen jaar





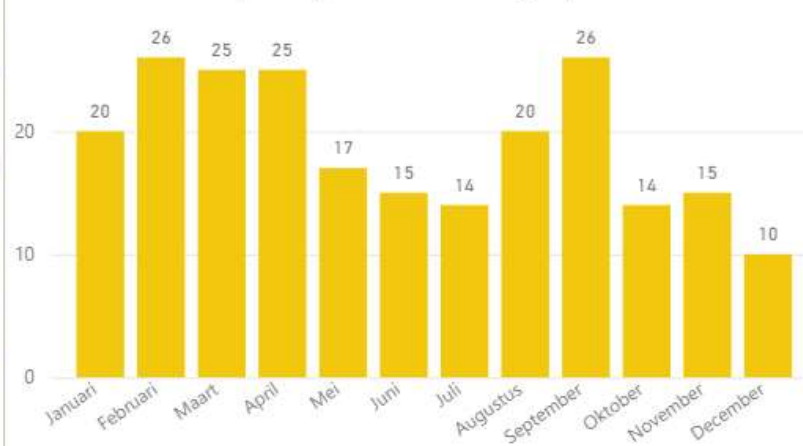
Wijkfiche 2019-2020 - Gentse Kanaaldorpen en -zone

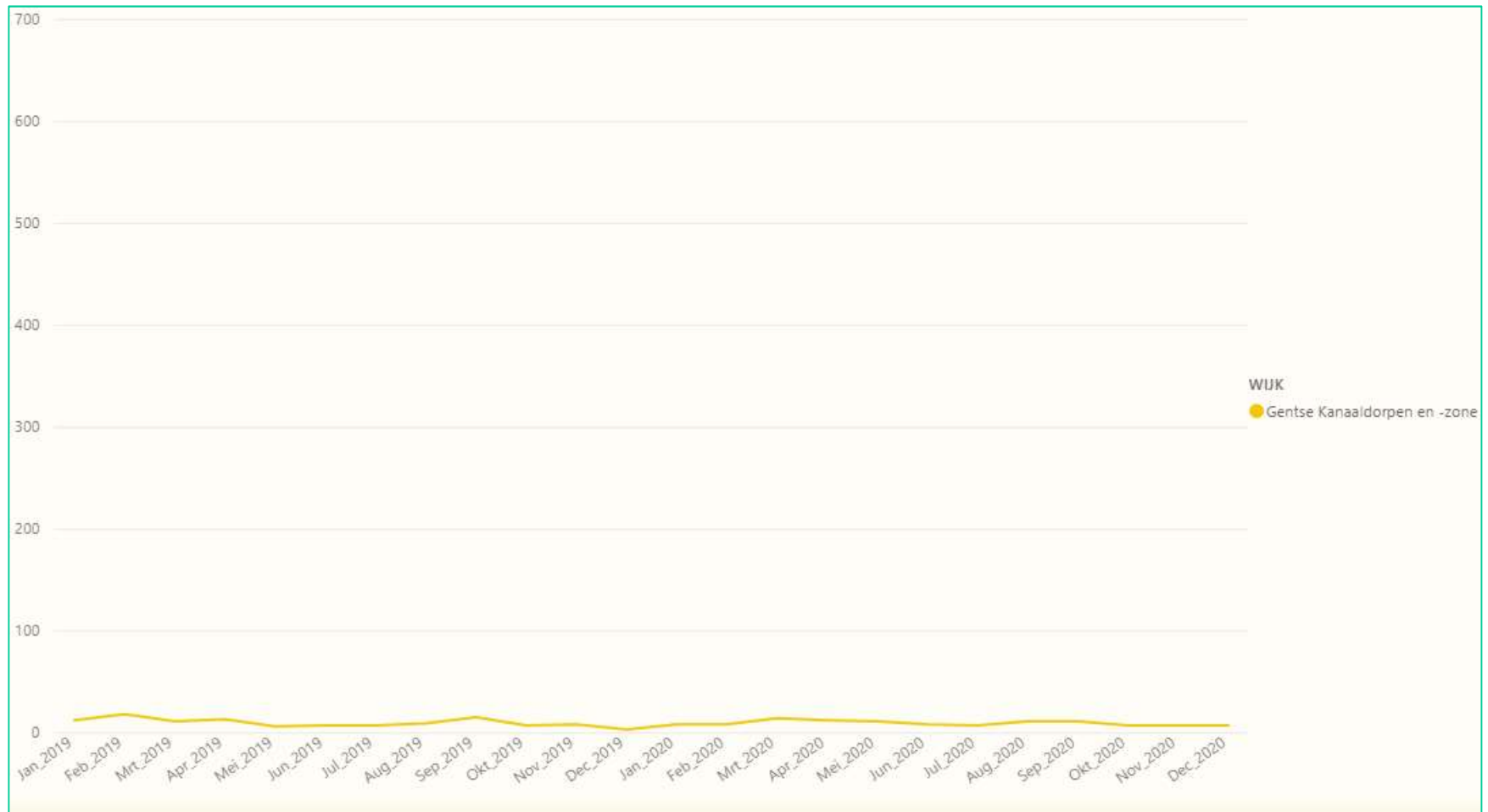


Spreiding sluikstortmeldingen week

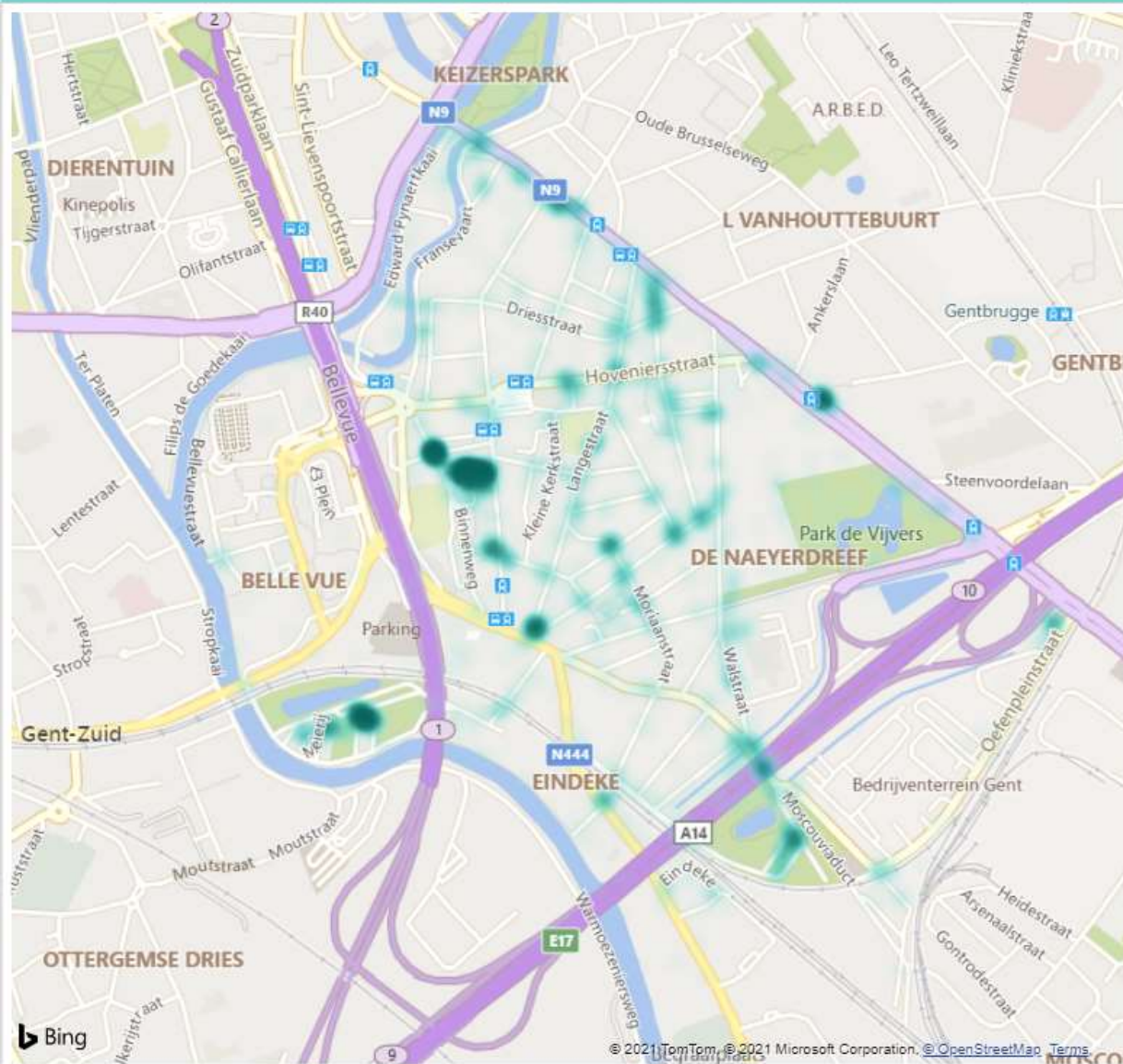


Spreiding sluikstortmeldingen jaar





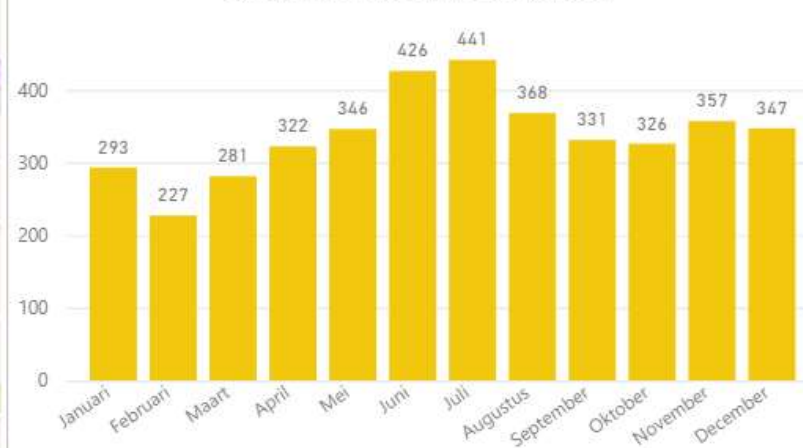
Wijkfiche 2019-2020 - Ledeberg

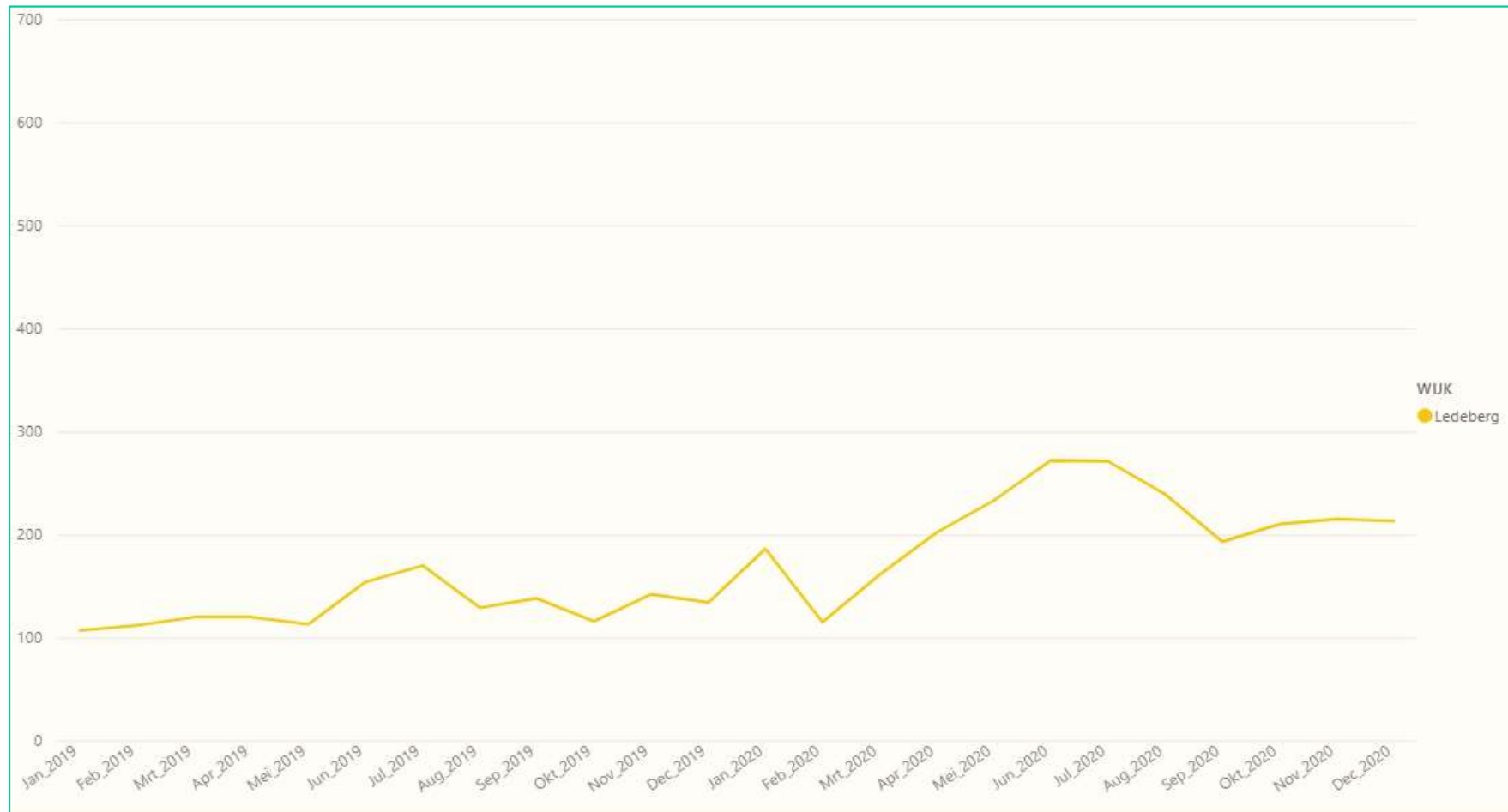


Spreiding sluikstortmeldingen week

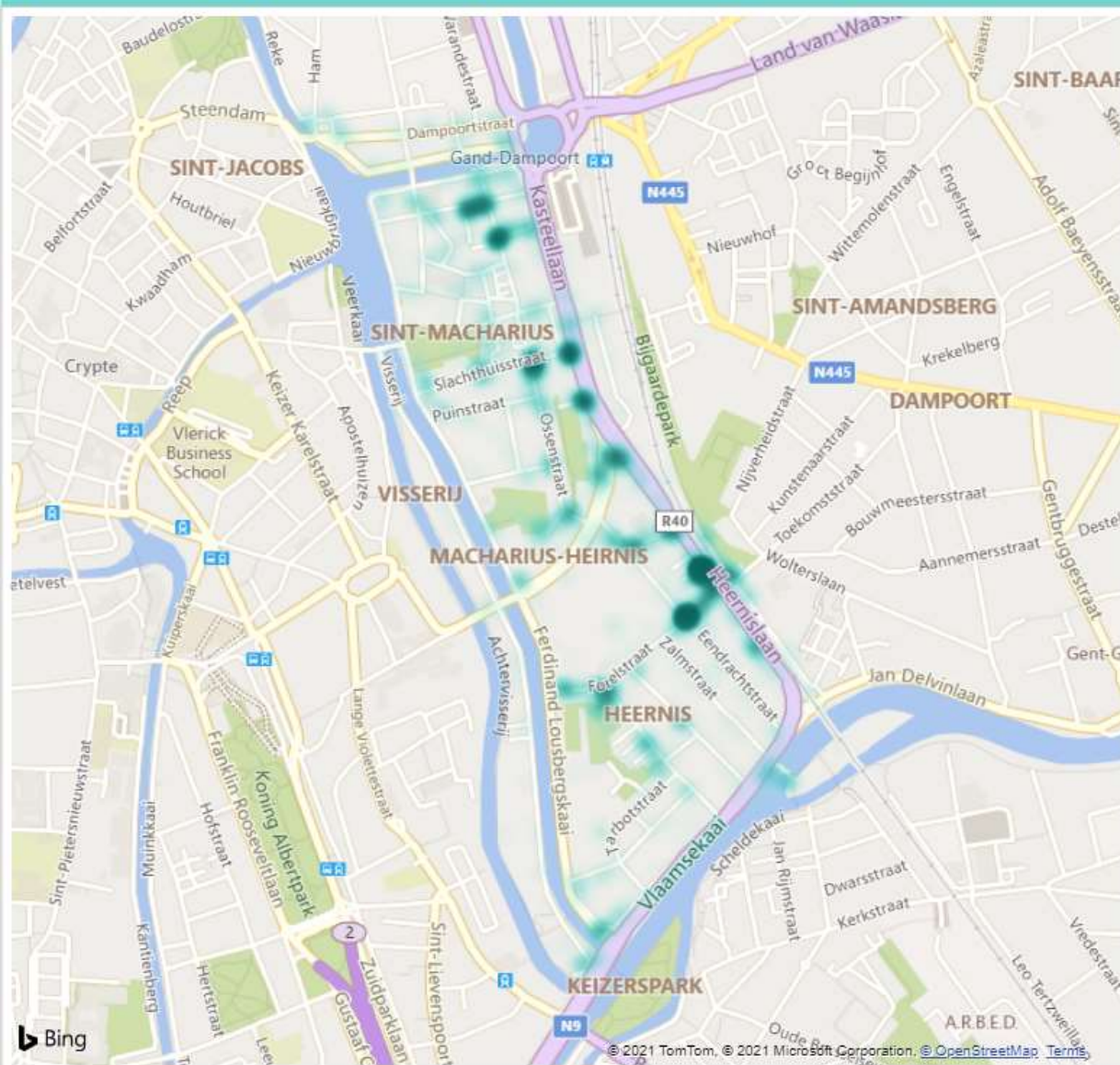


Spreiding sluikstortmeldingen jaar





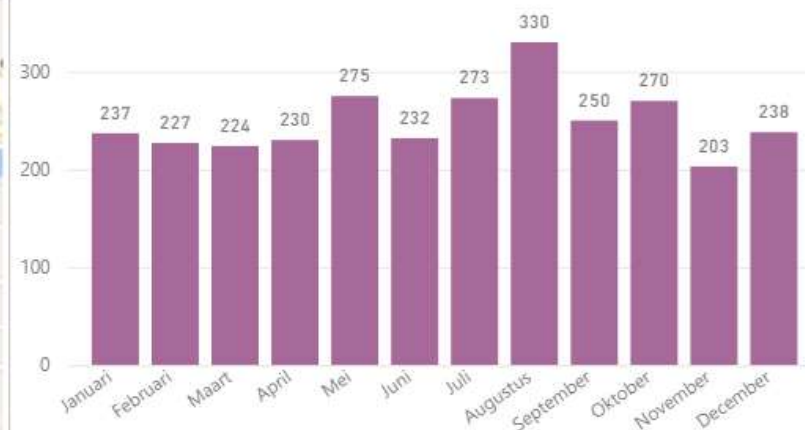
Wijkfiche 2019-2020 - Macharius-Heirnis

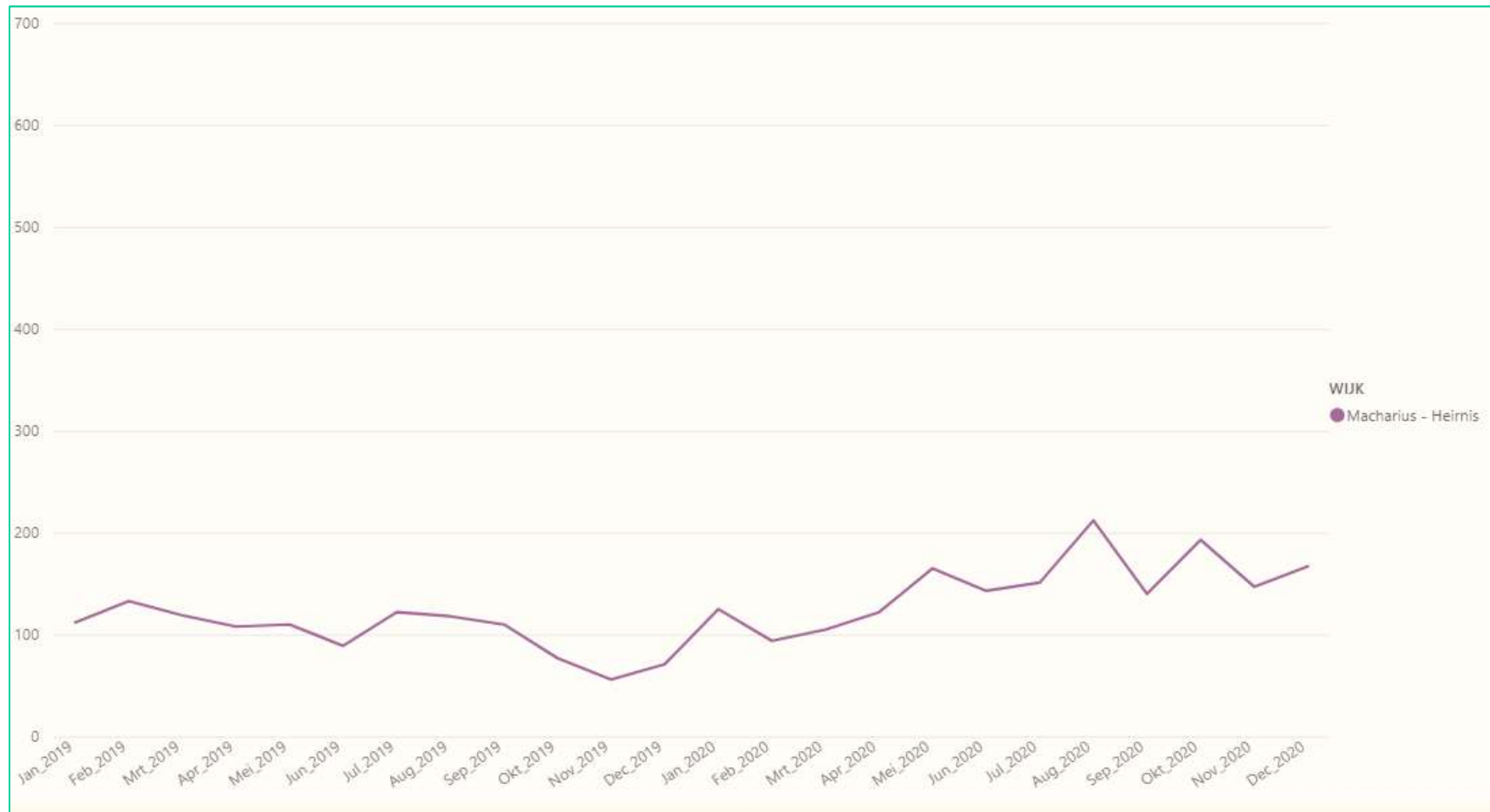


Spreiding sluikstortmeldingen week

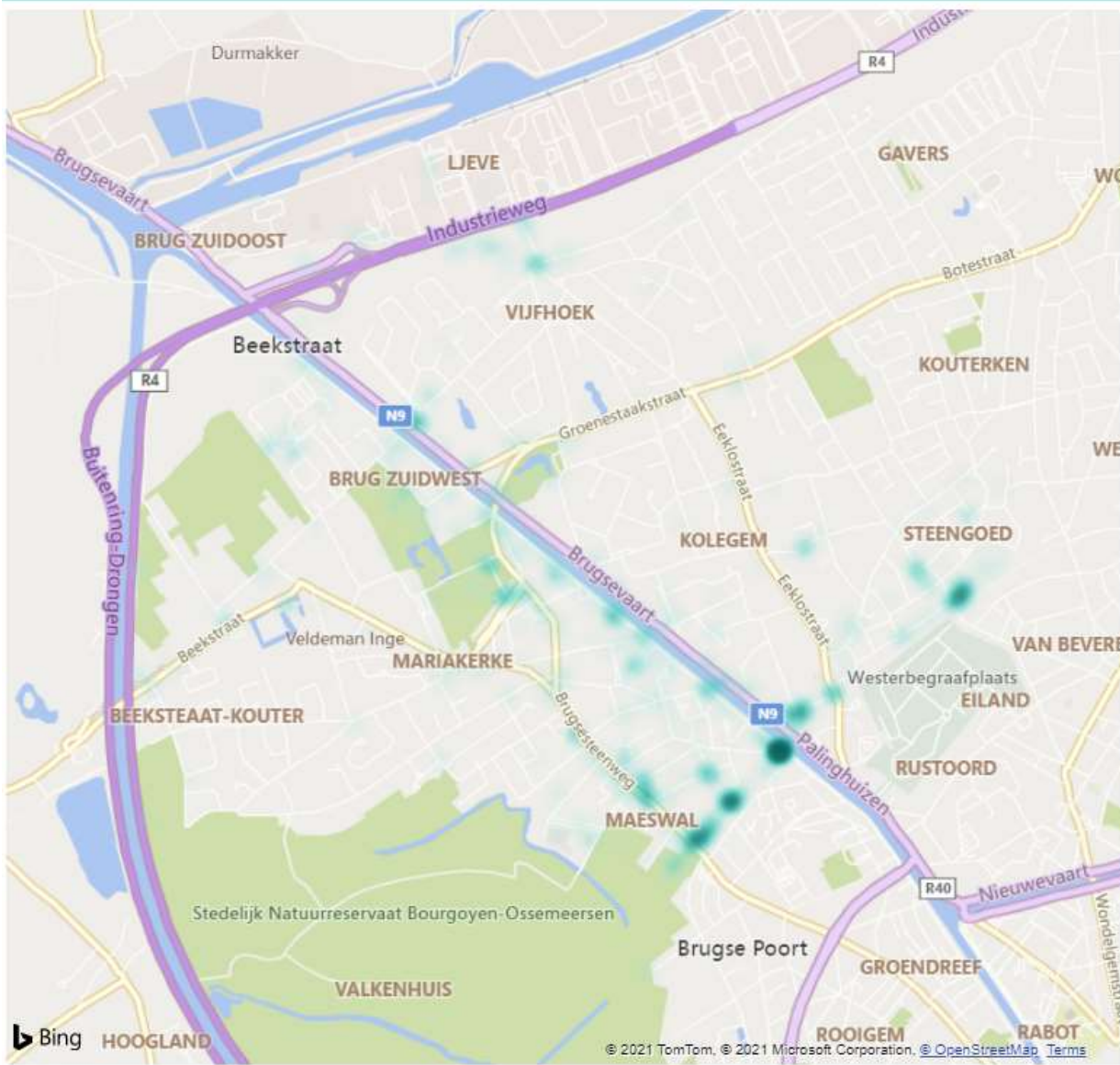


Spreiding sluikstortmeldingen jaar

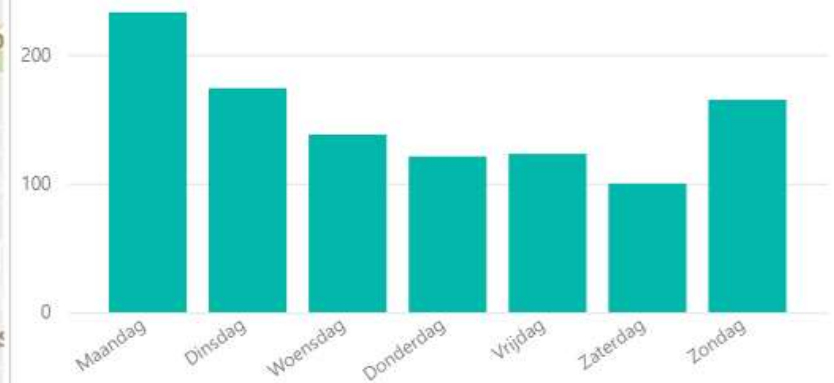




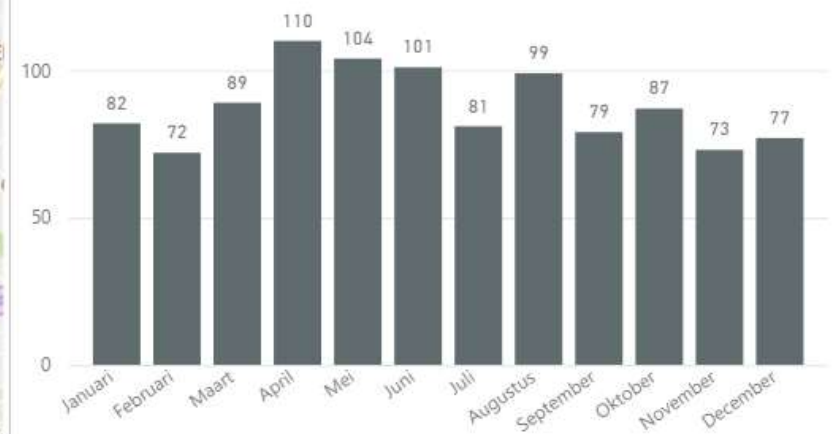
Wijkfiche 2019-2020 - Mariakerke

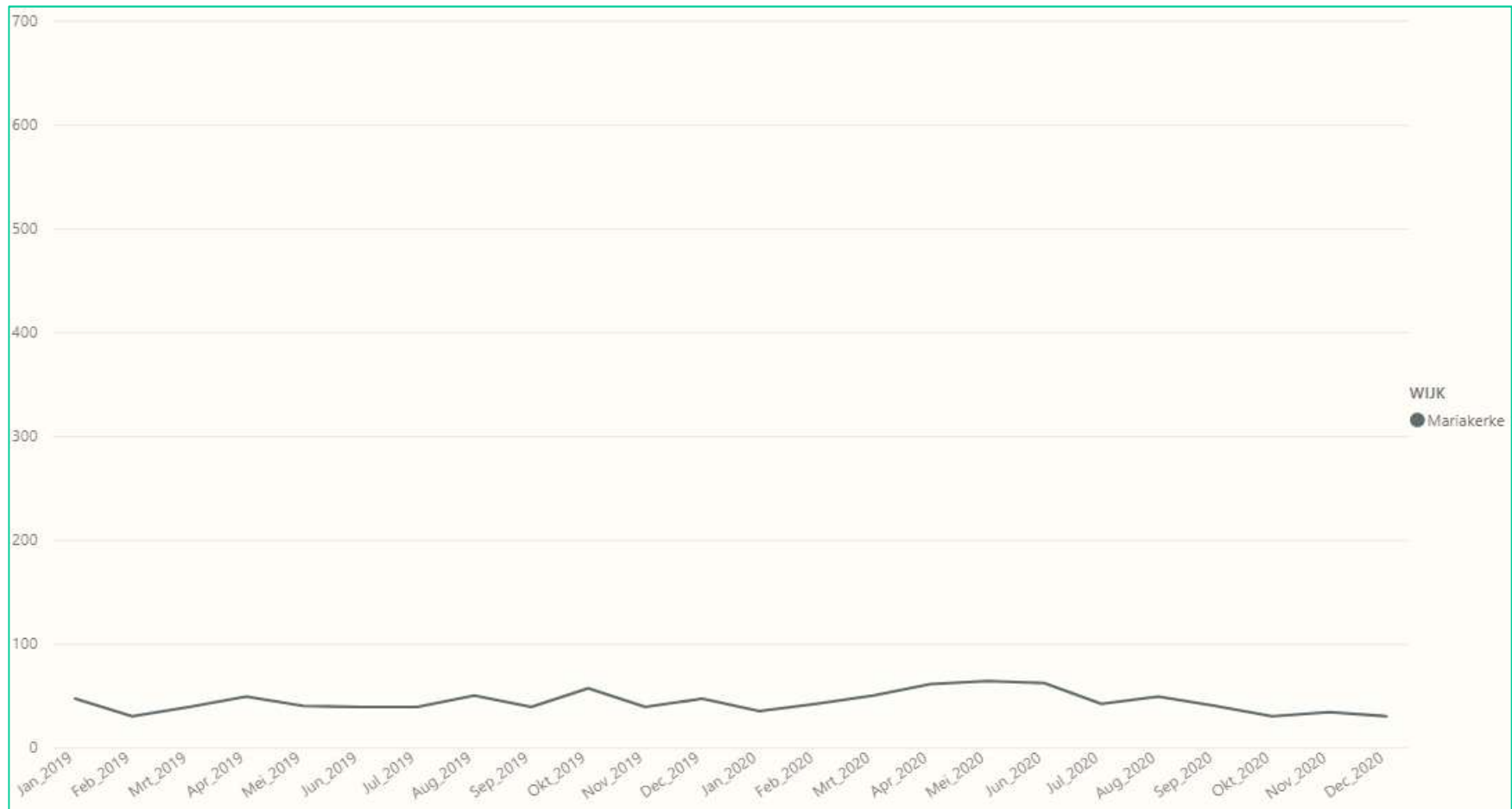


Spreiding sluikestormmeldingen week

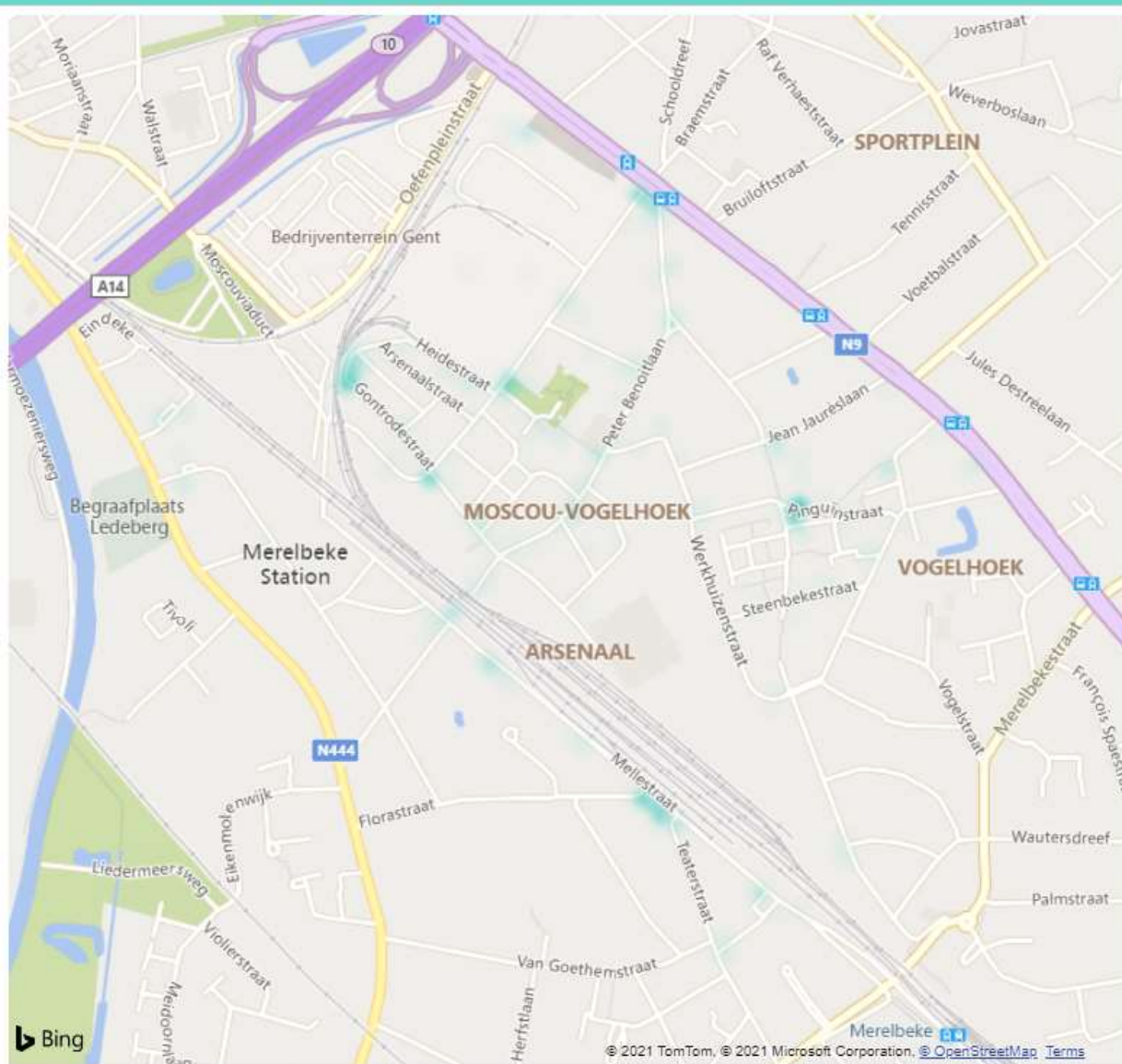


Spreiding sluikestormmeldingen jaar





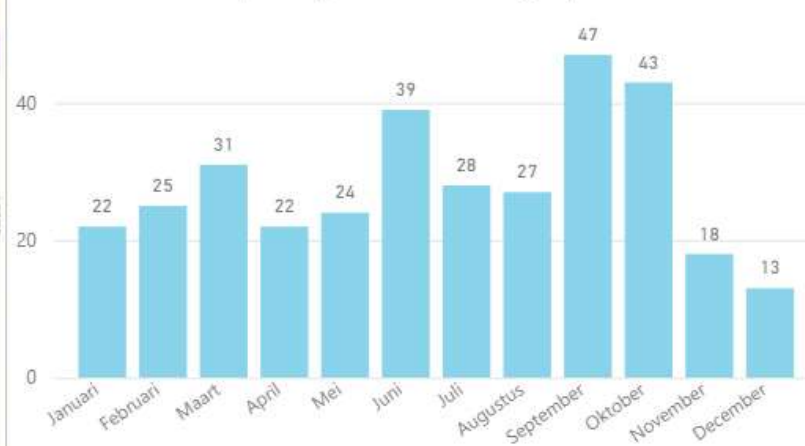
Wijkfiche 2019-2020 - Moscou-Vogelhoek

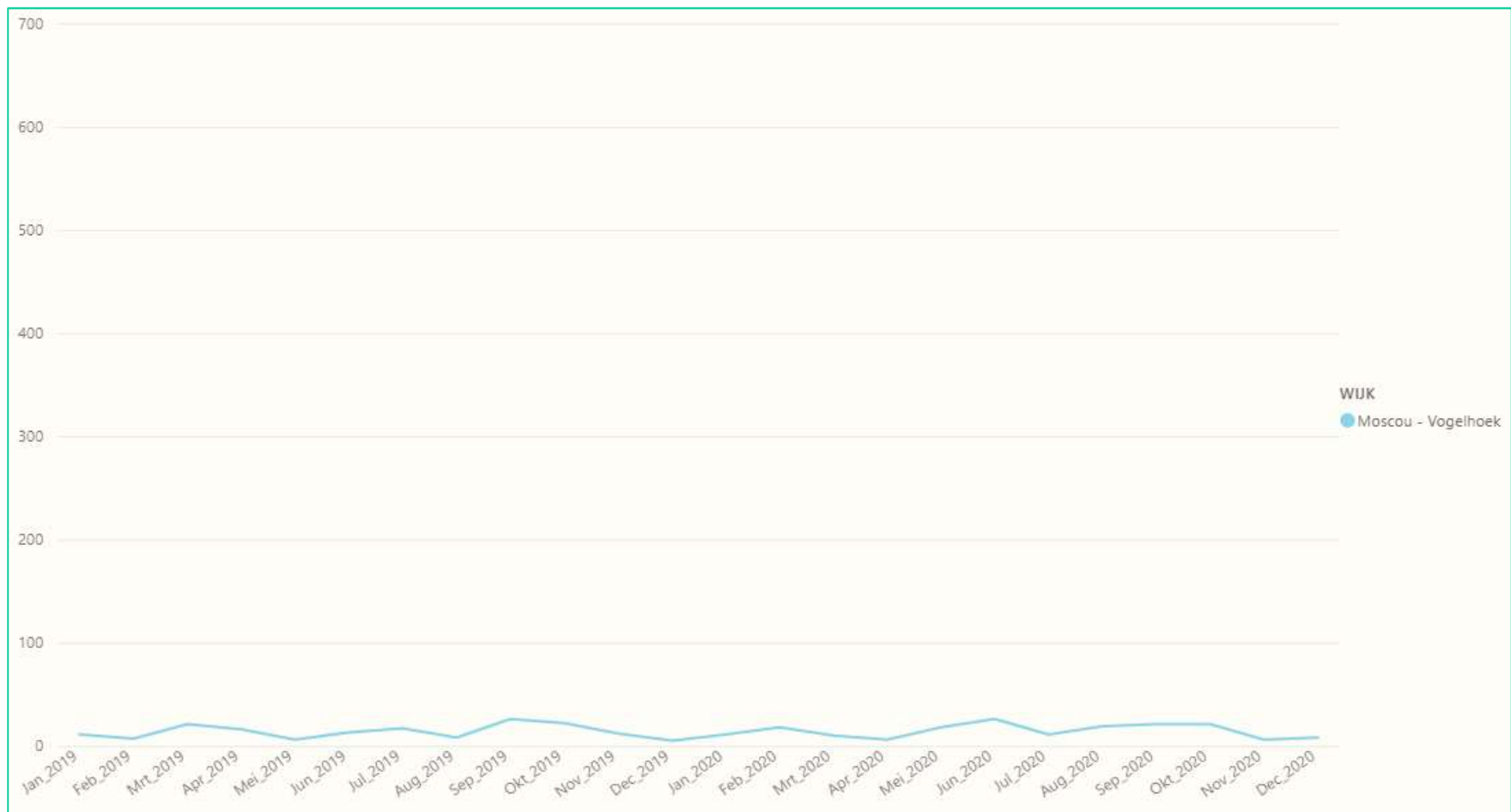


Spreiding sluikestormmeldingen week

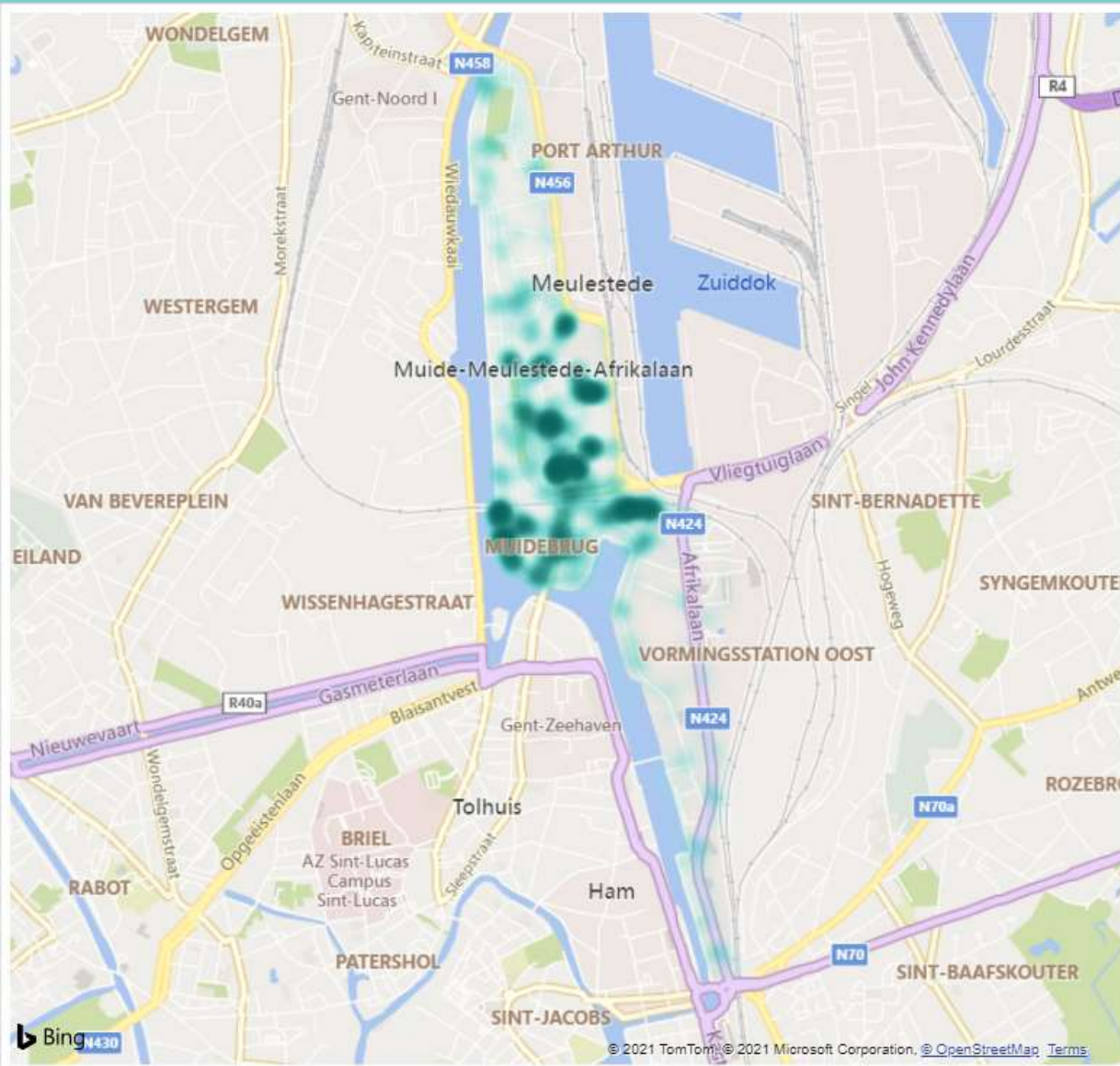


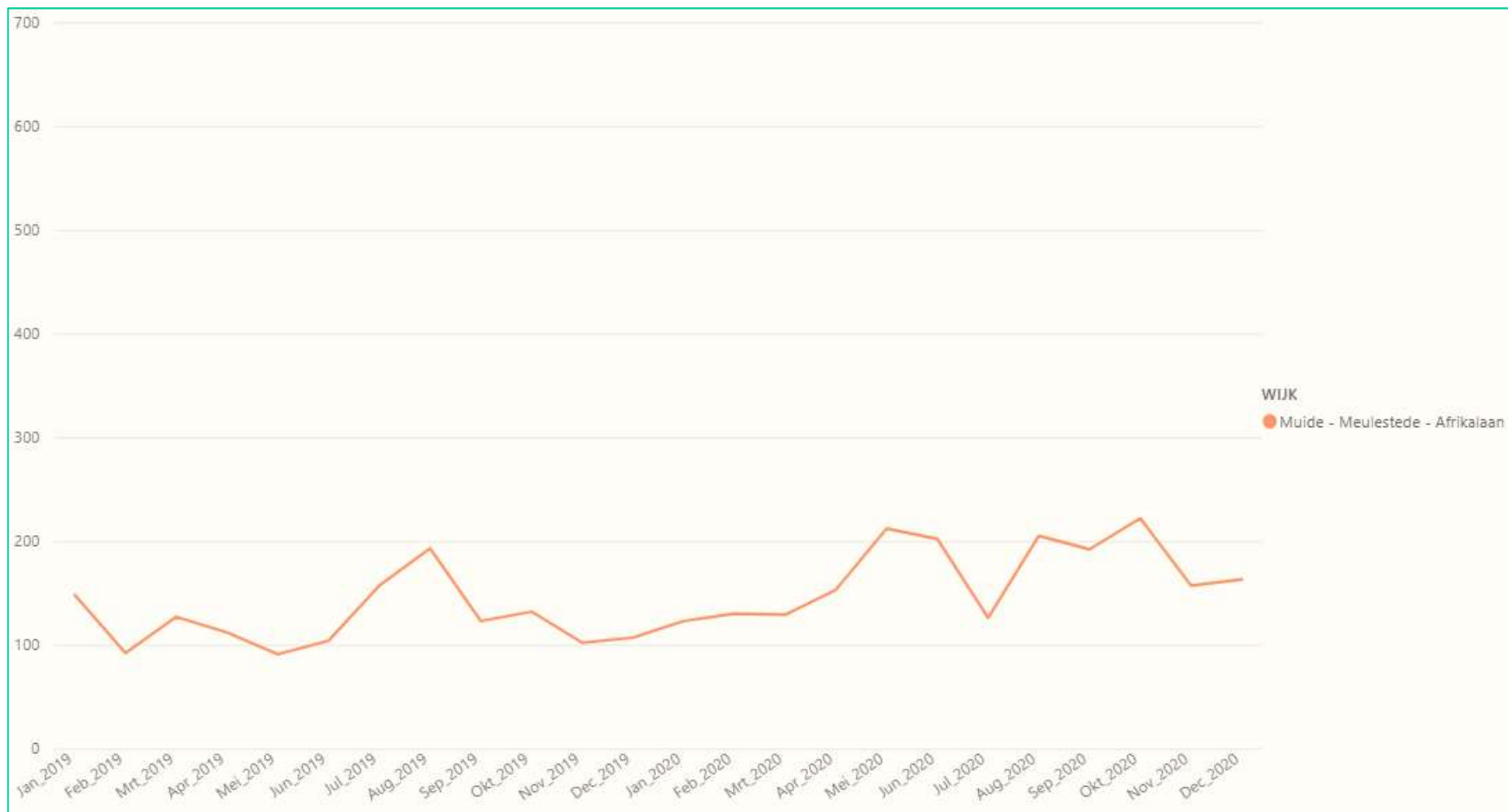
Spreiding sluikestormmeldingen jaar



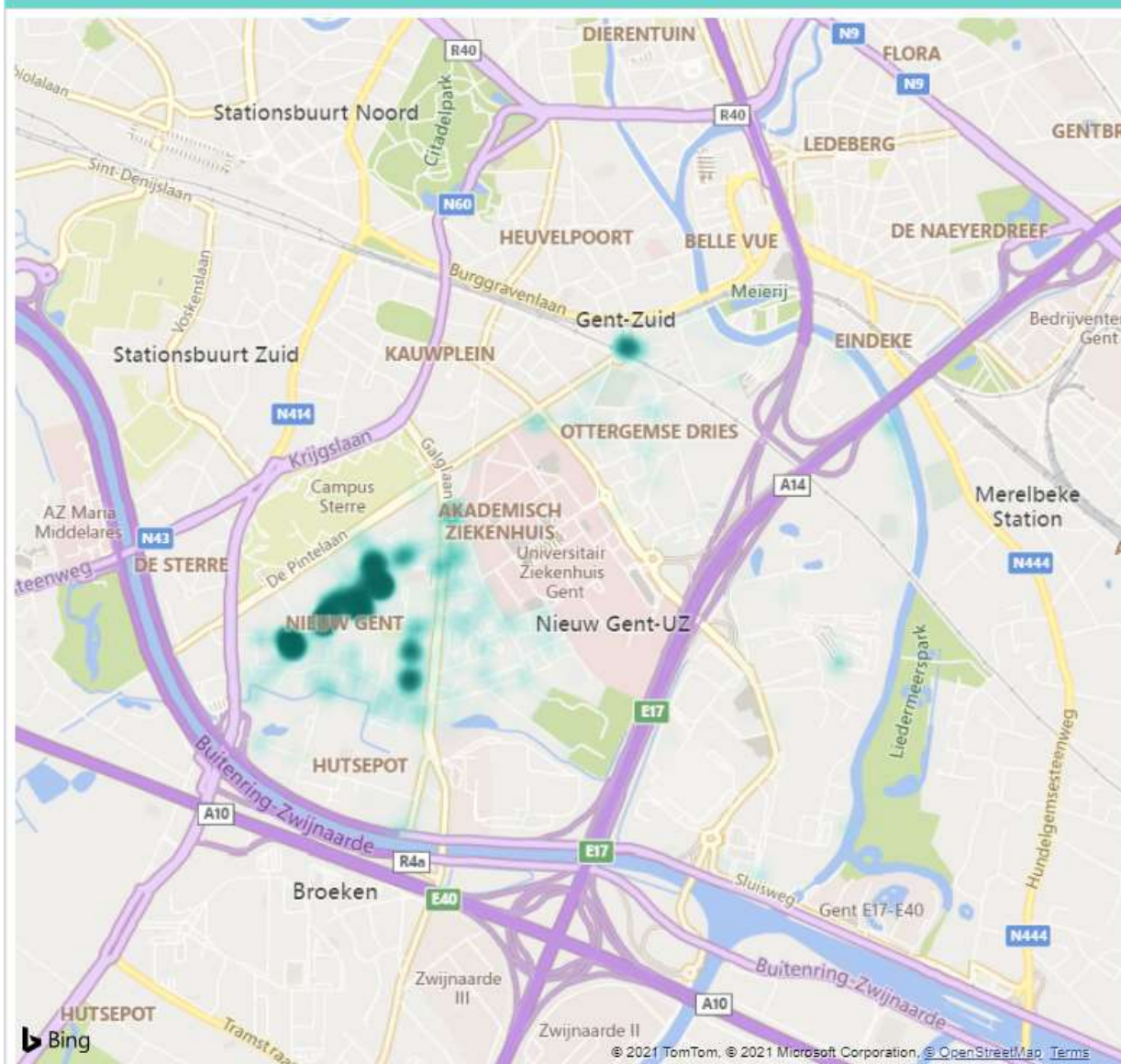


Wijkfiche 2019-2020 - Muide-Meulestede-Afrikalaan





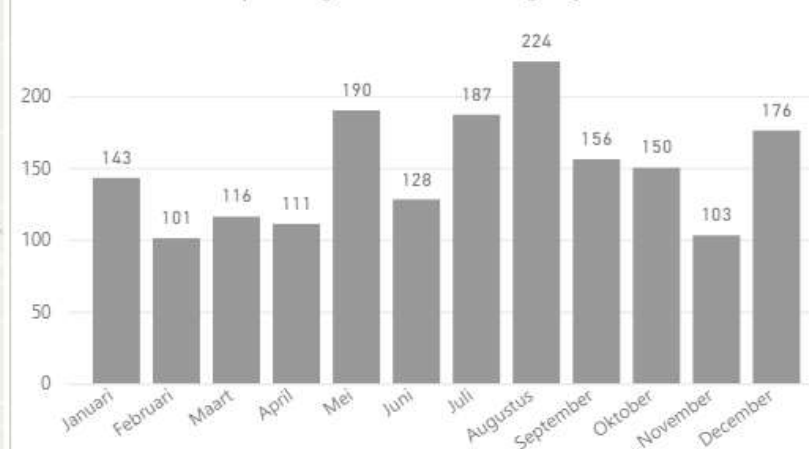
Wijkfiche 2019-2020 - Nieuw Gent - UZ

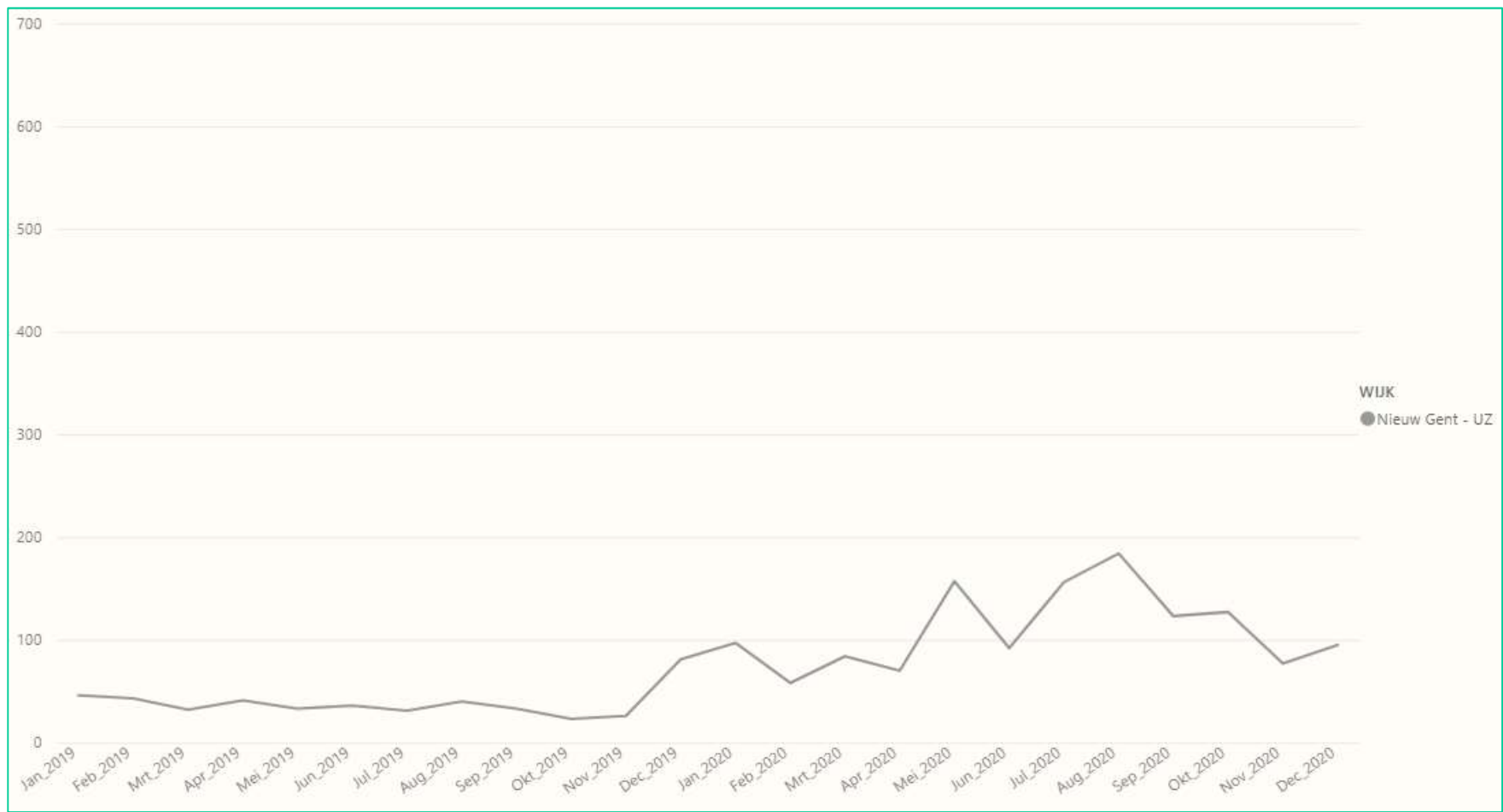


Spreiding sluikestormmeldingen week

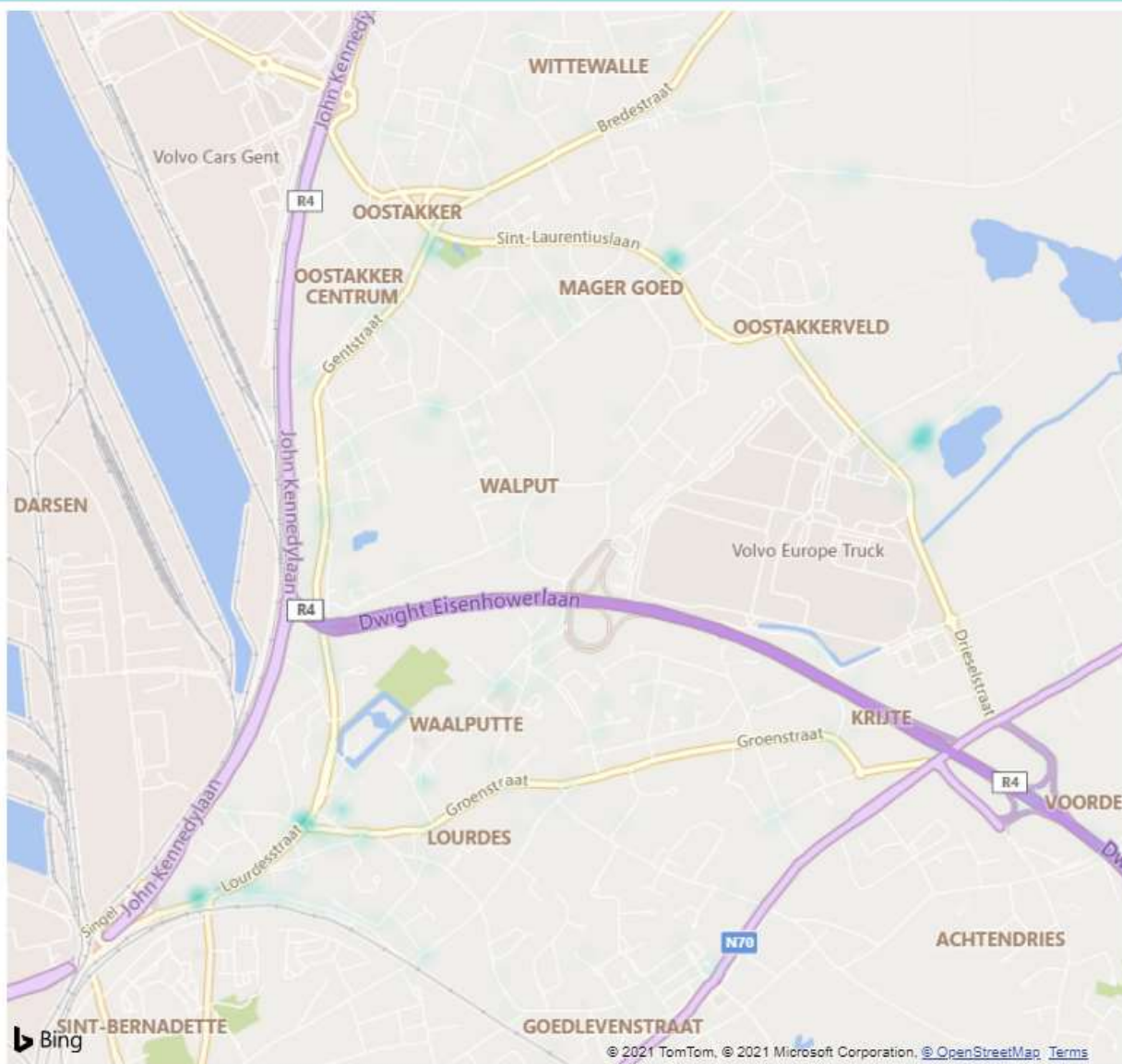


Spreiding sluikestormmeldingen jaar





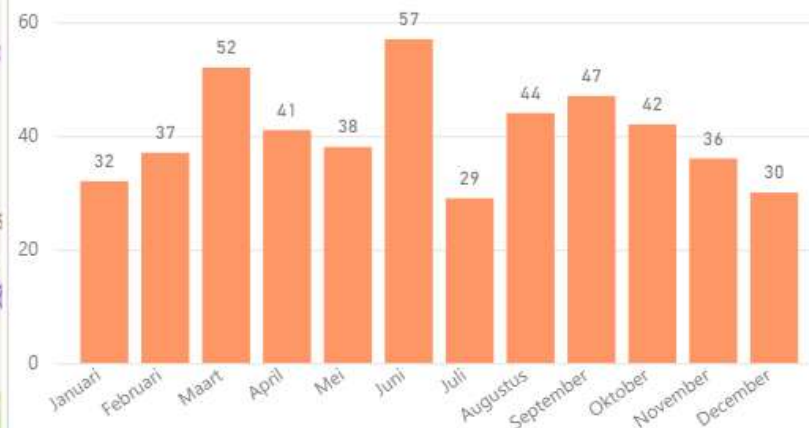
Wijkfiche 2019-2020 - Oostakker

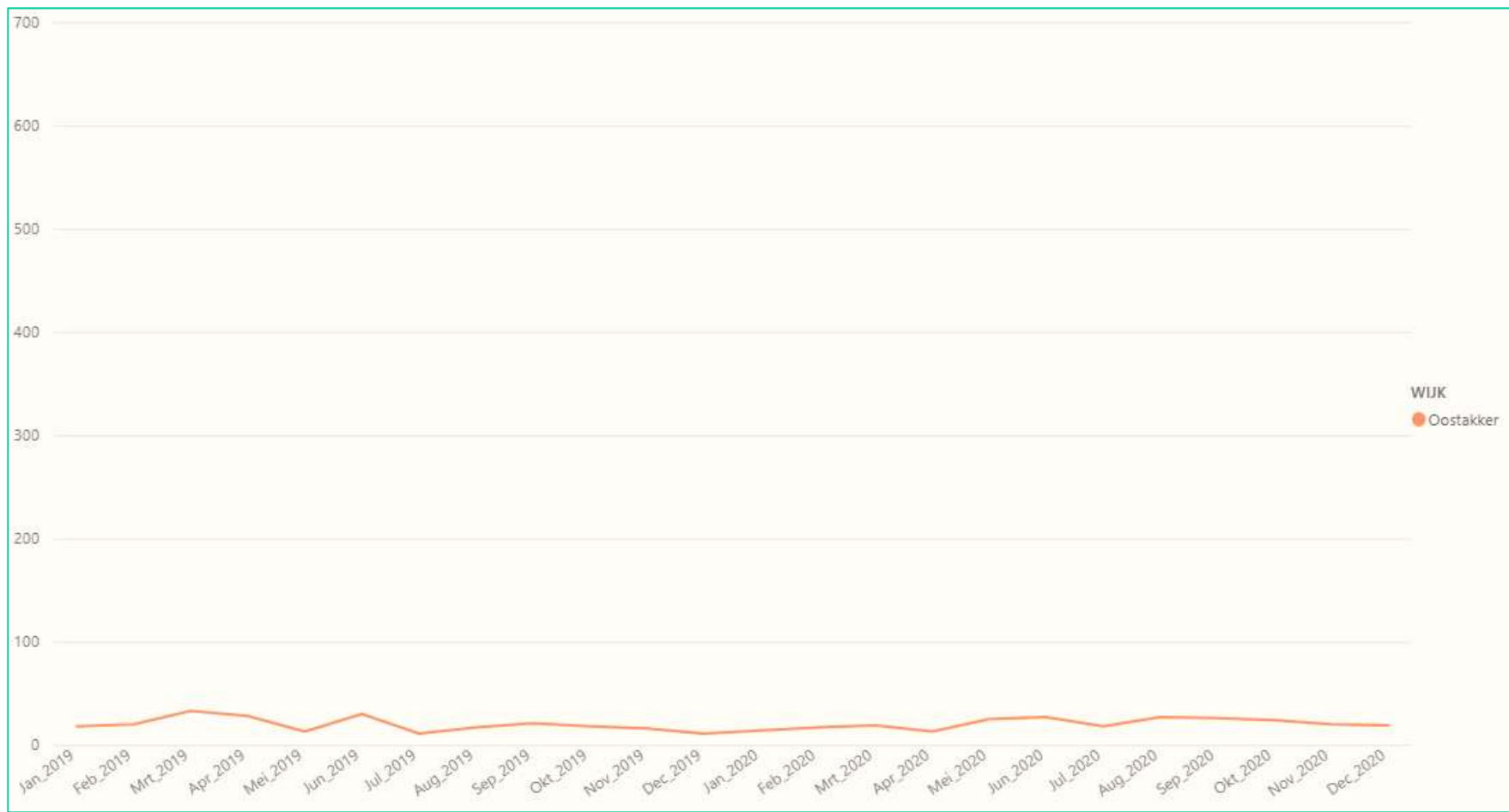


Spreiding sluikestormmeldingen week

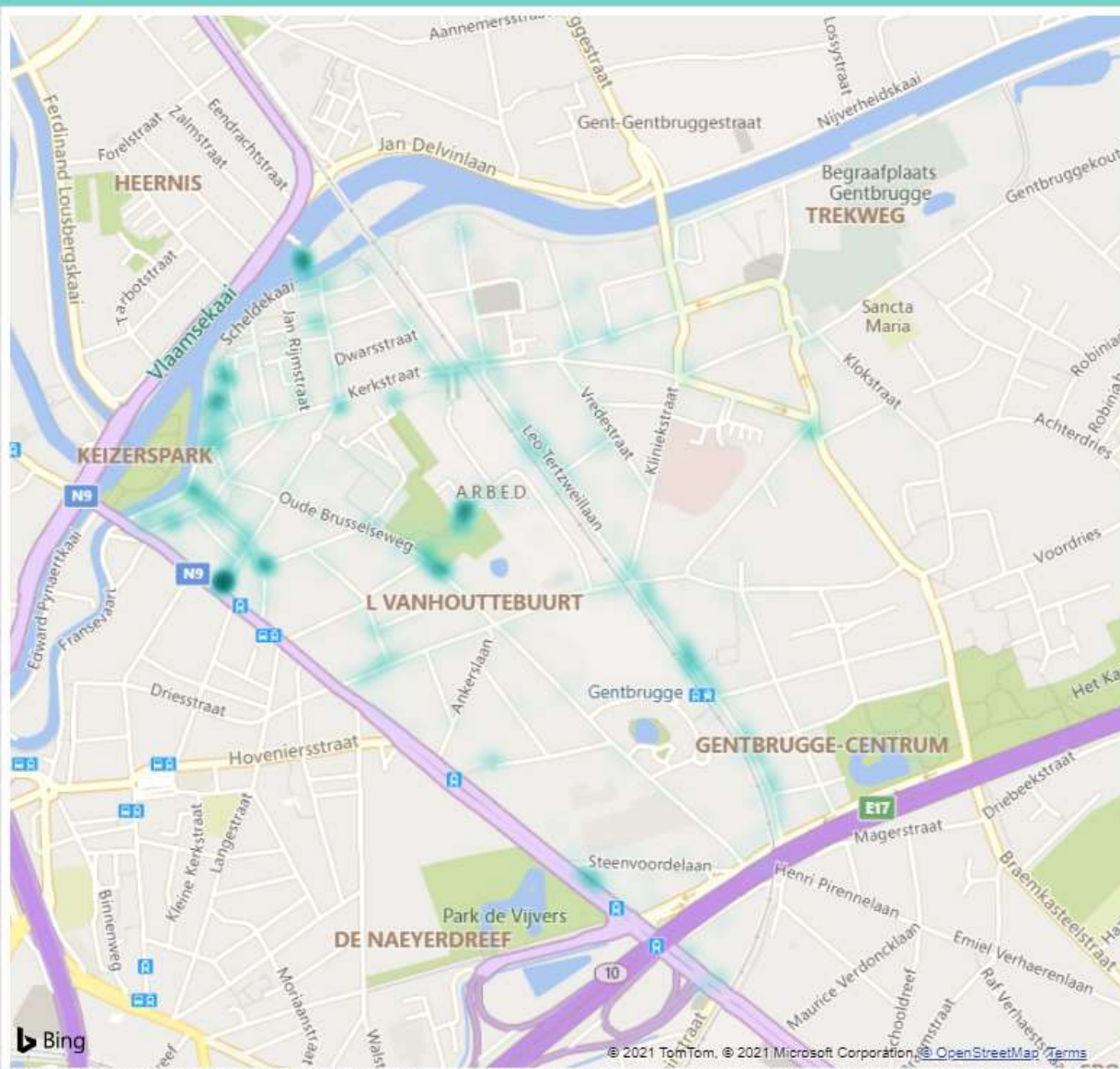


Spreiding sluikestormmeldingen jaar

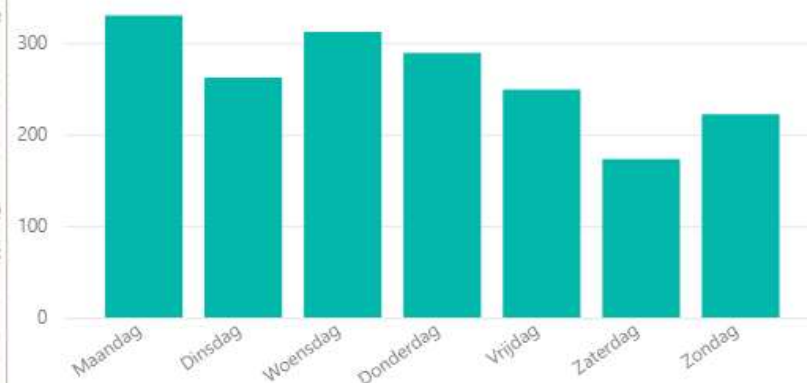




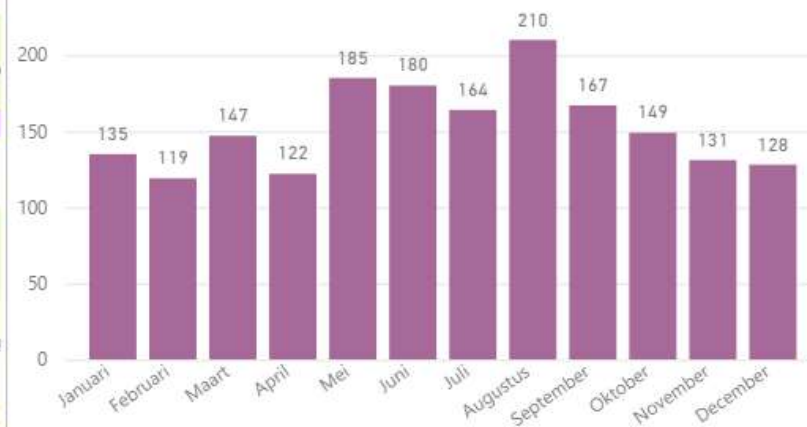
Wijkfiche 2019-2020 - Oud Gentbrugge

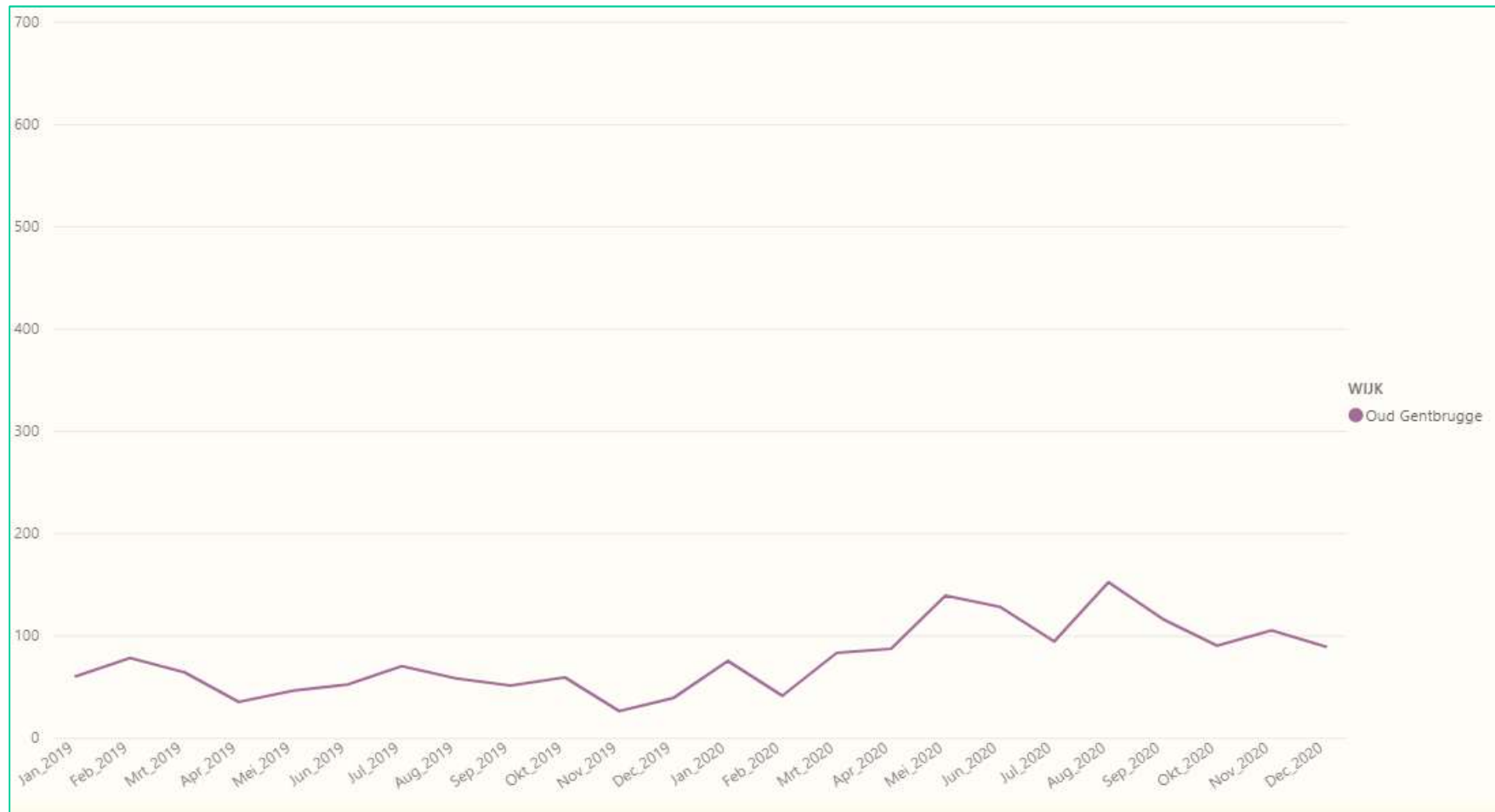


Spreiding sluikestormmeldingen week

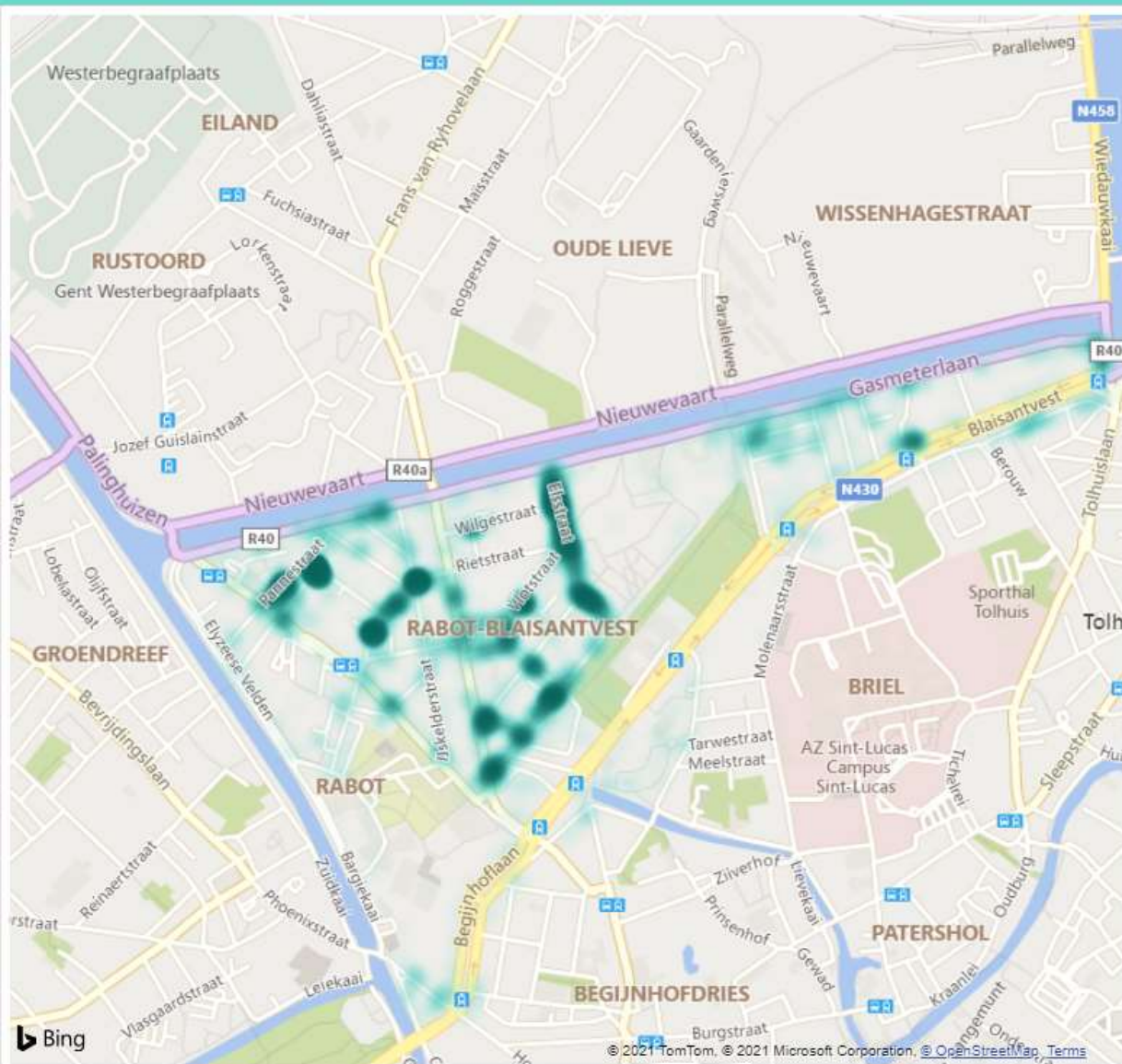


Spreiding sluikestormmeldingen jaar





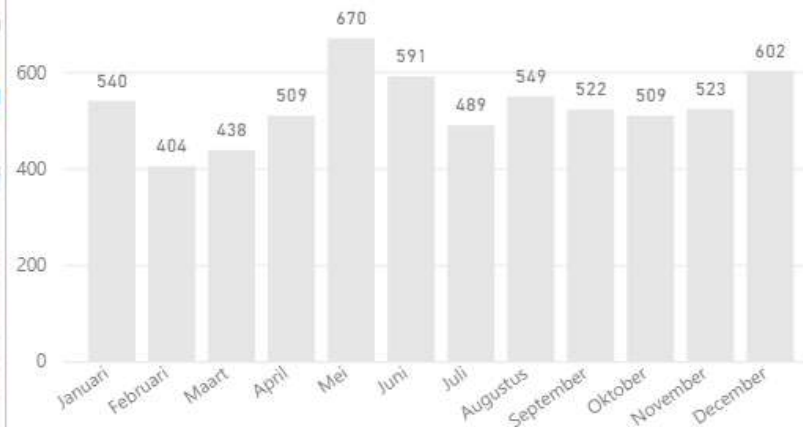
Wijkfiche 2019-2020 - Rabot - Blaisantvest

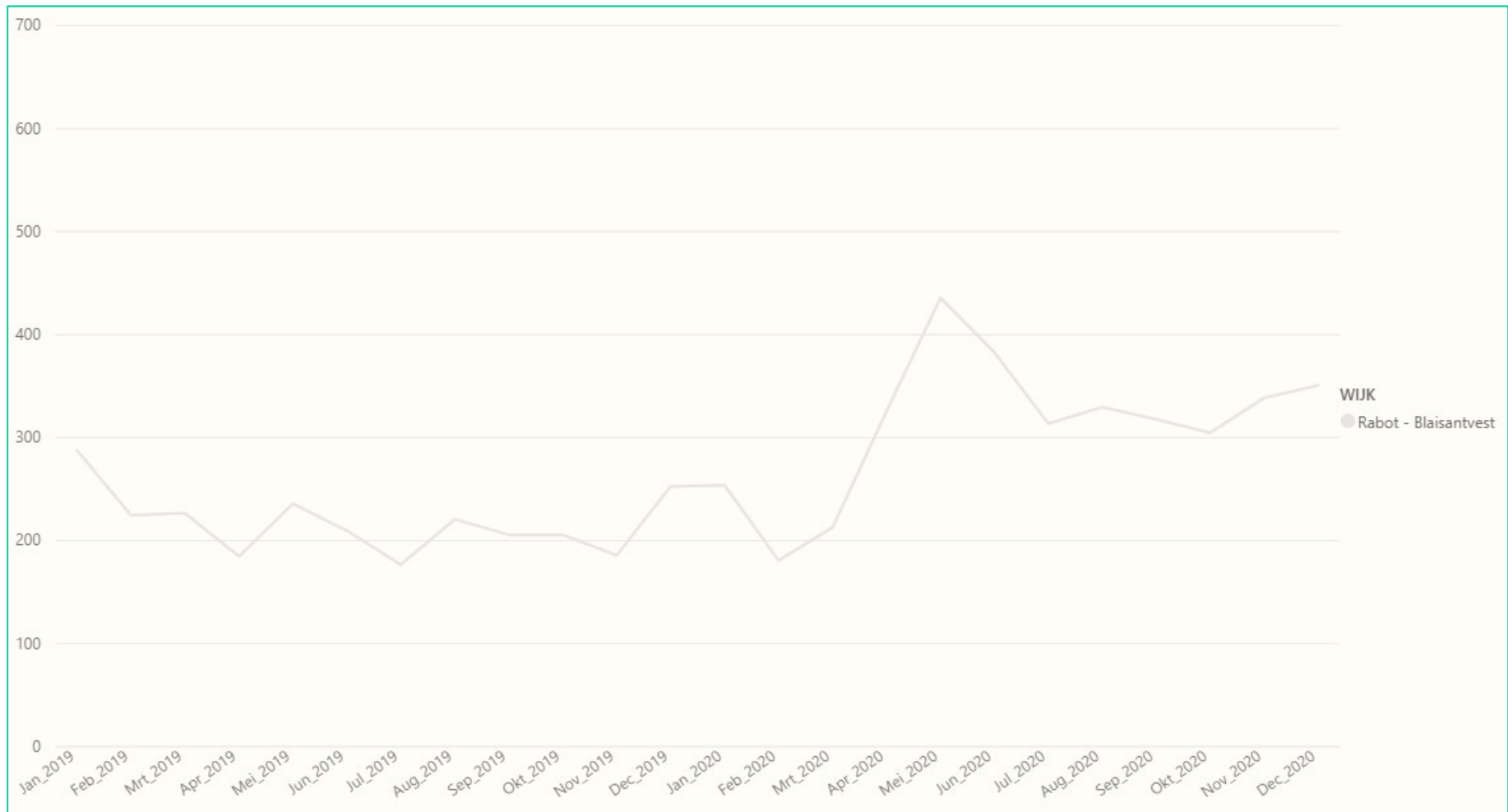


Spreiding sluikstortmeldingen week

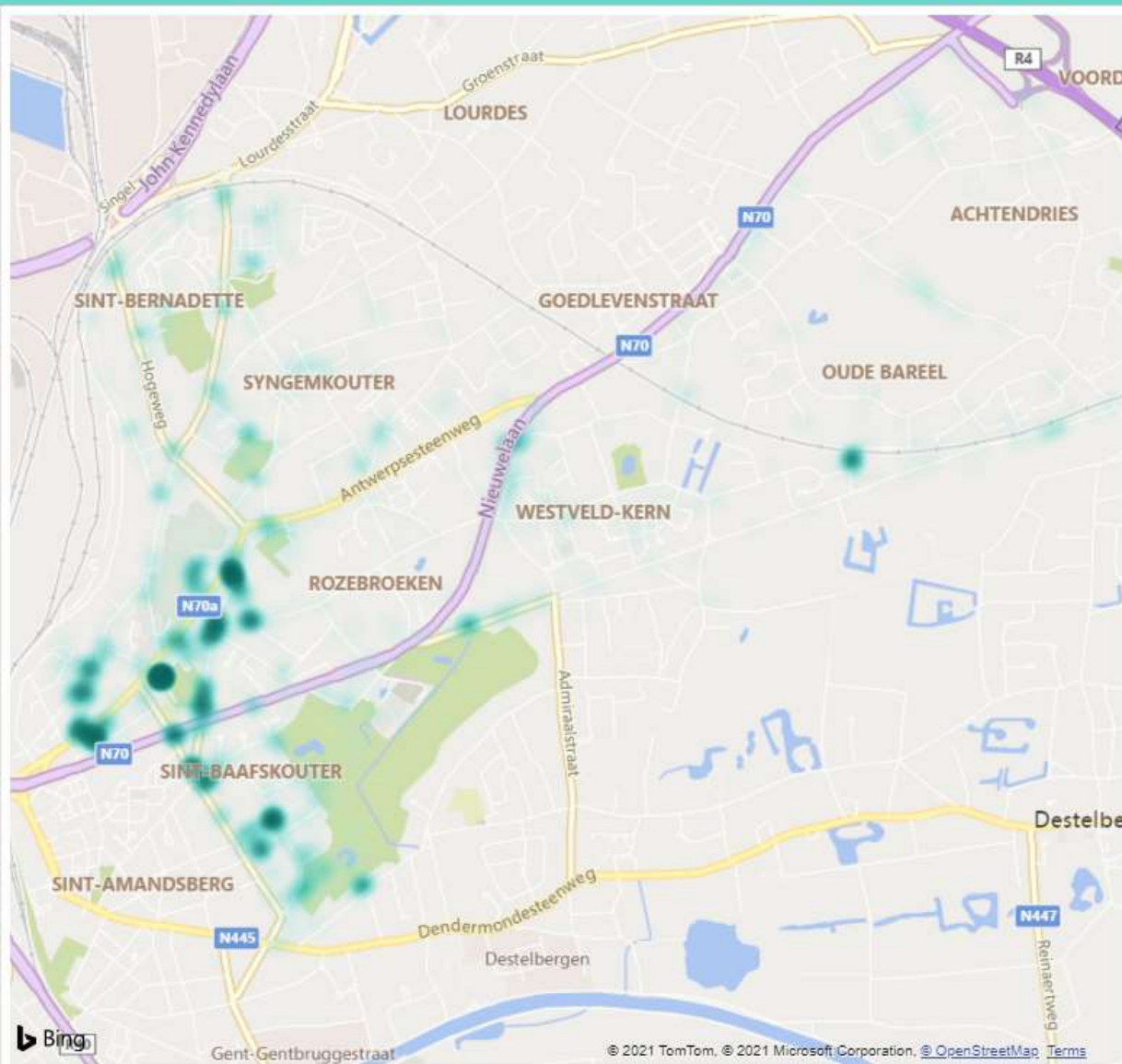


Spreiding sluikstortmeldingen jaar

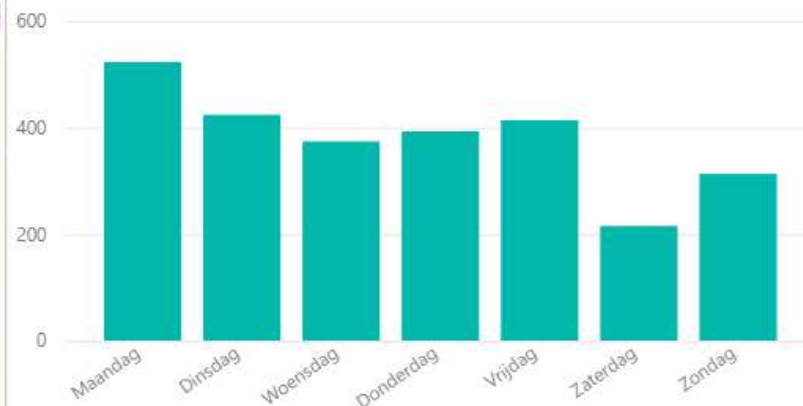




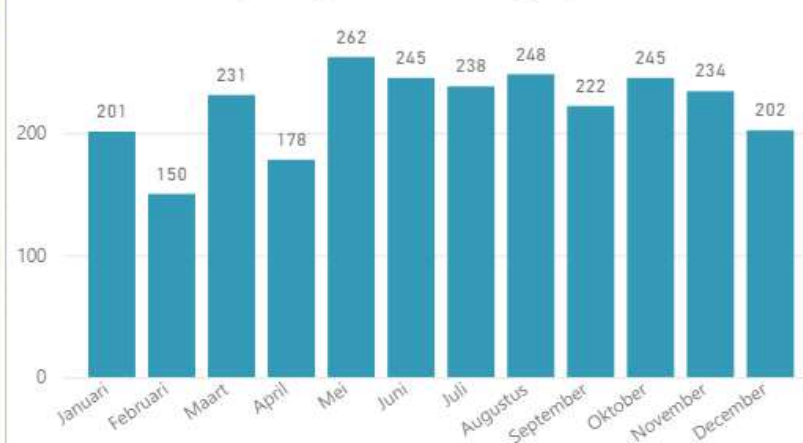
Wijkfiche 2019-2020 - Sint-Amandsberg

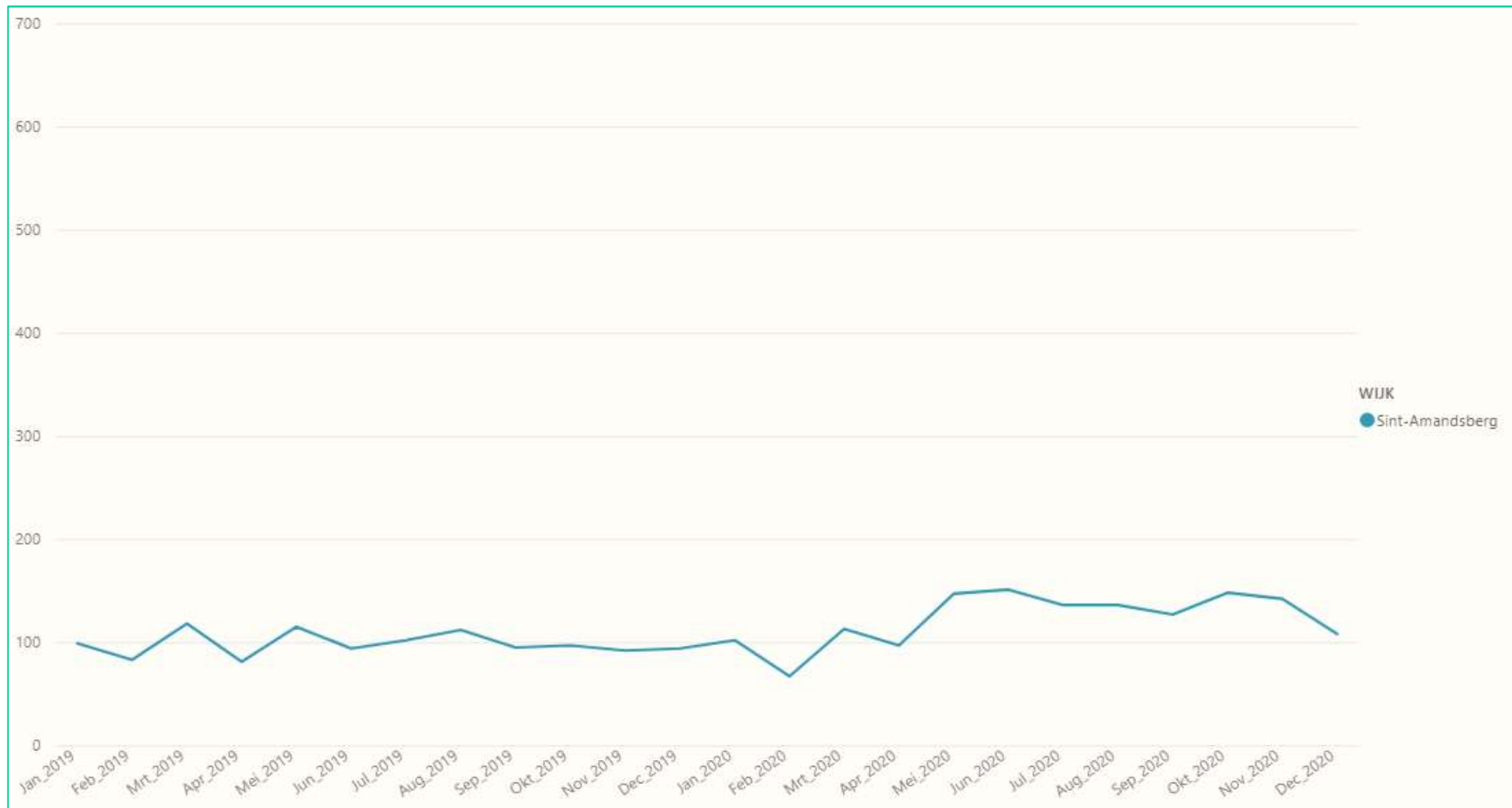


Spreiding sluikstortmeldingen week

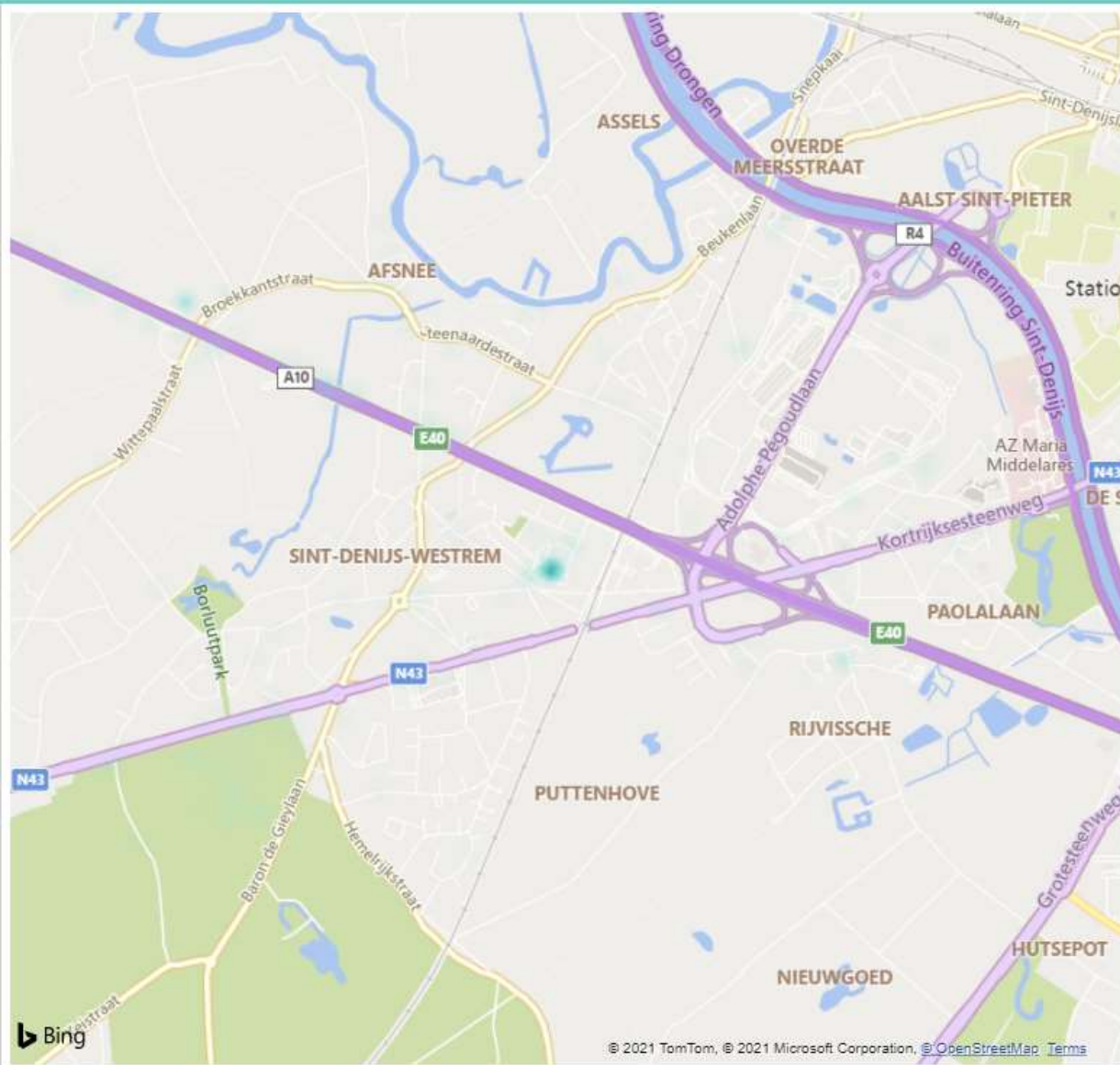


Spreiding sluikstortmeldingen jaar





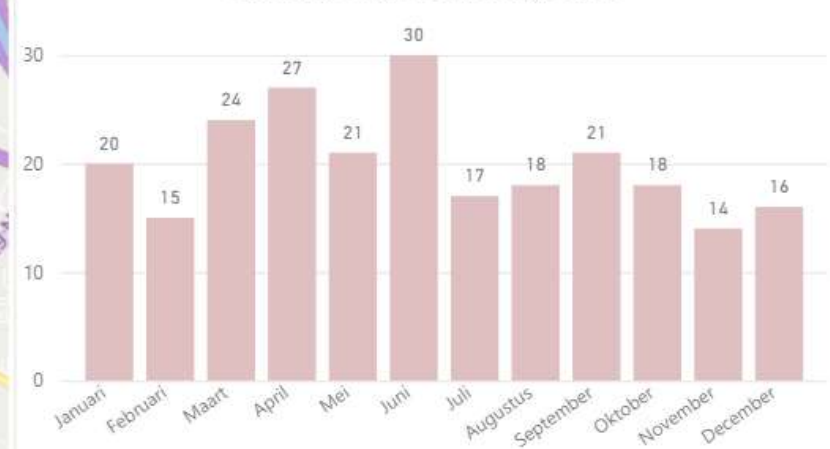
Wijkfiche 2019-2020 - Sint-Denijs-Westrem



Spreiding sluikstortmeldingen week

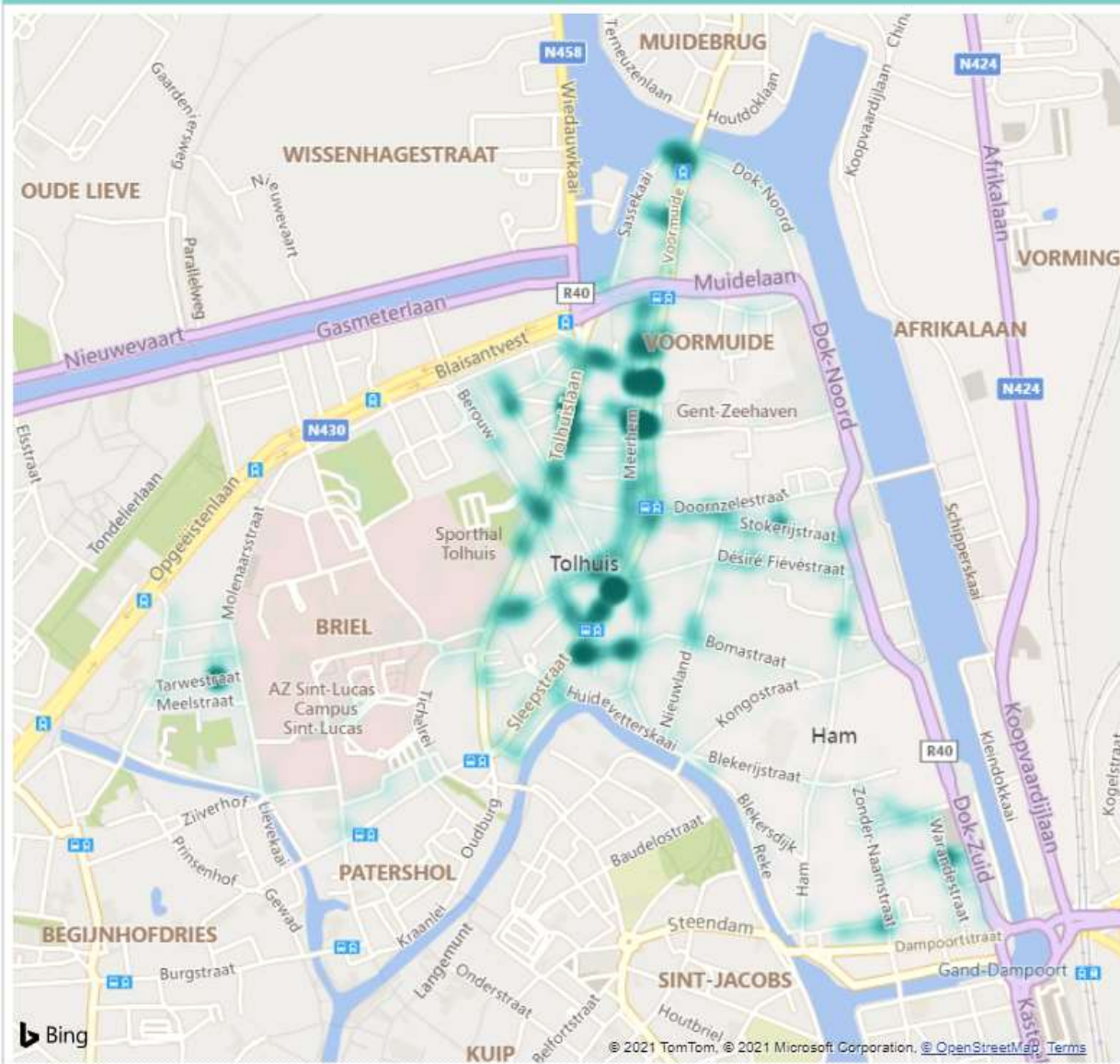


Spreiding sluikstortmeldingen jaar

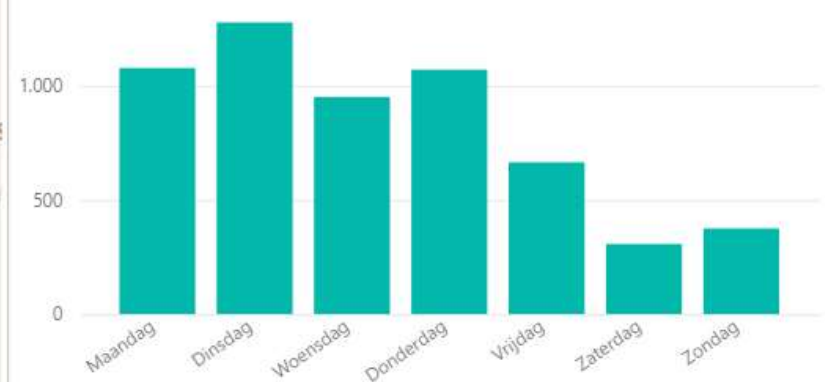




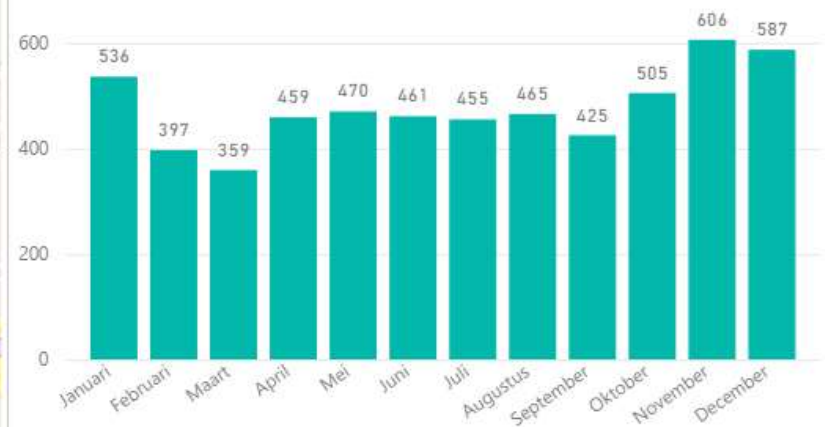
Wijkfiche 2019-2020 - Sluizeken-Tolhuis-Ham

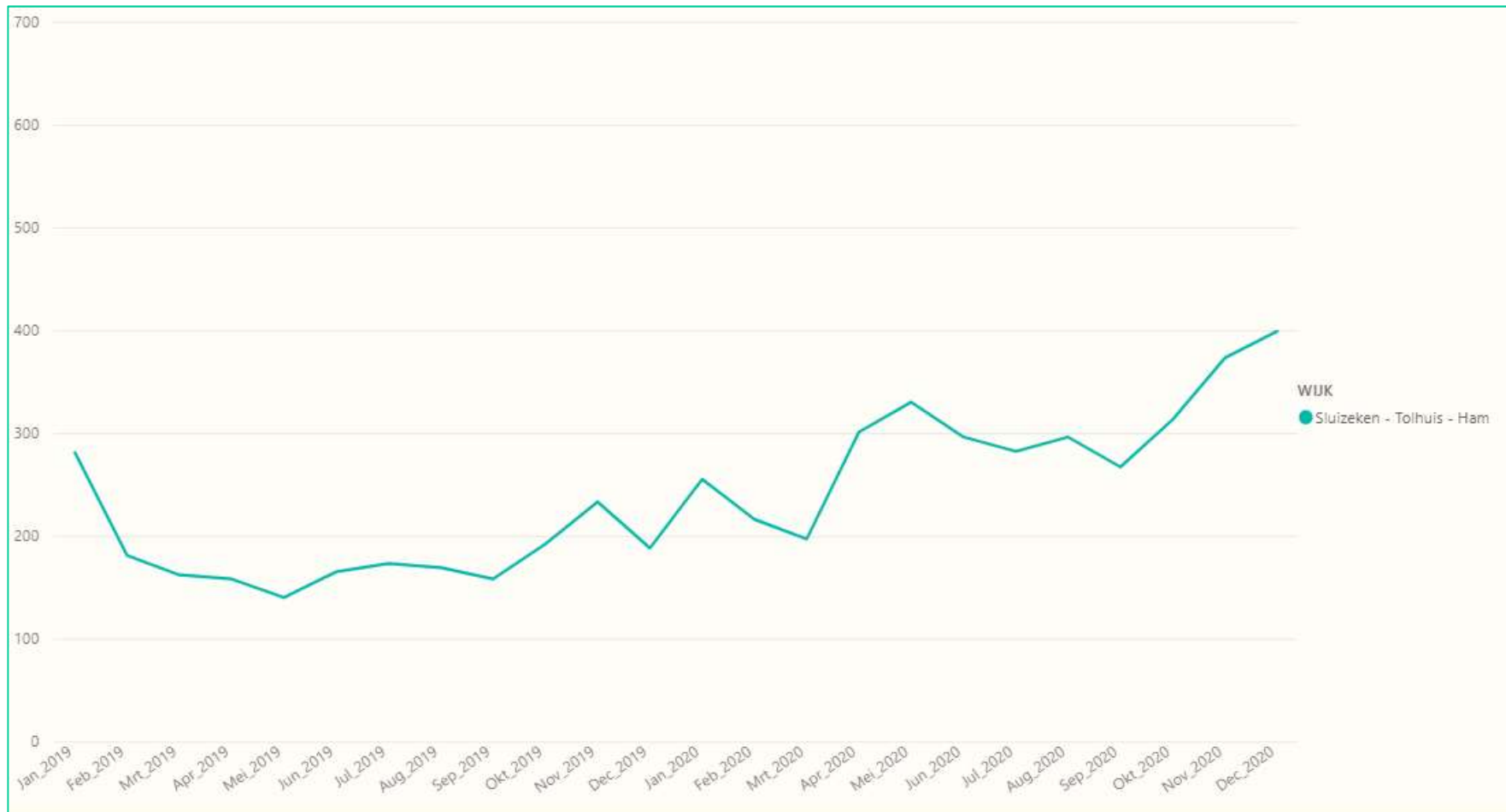


Spreading sluikstortmeldingen week

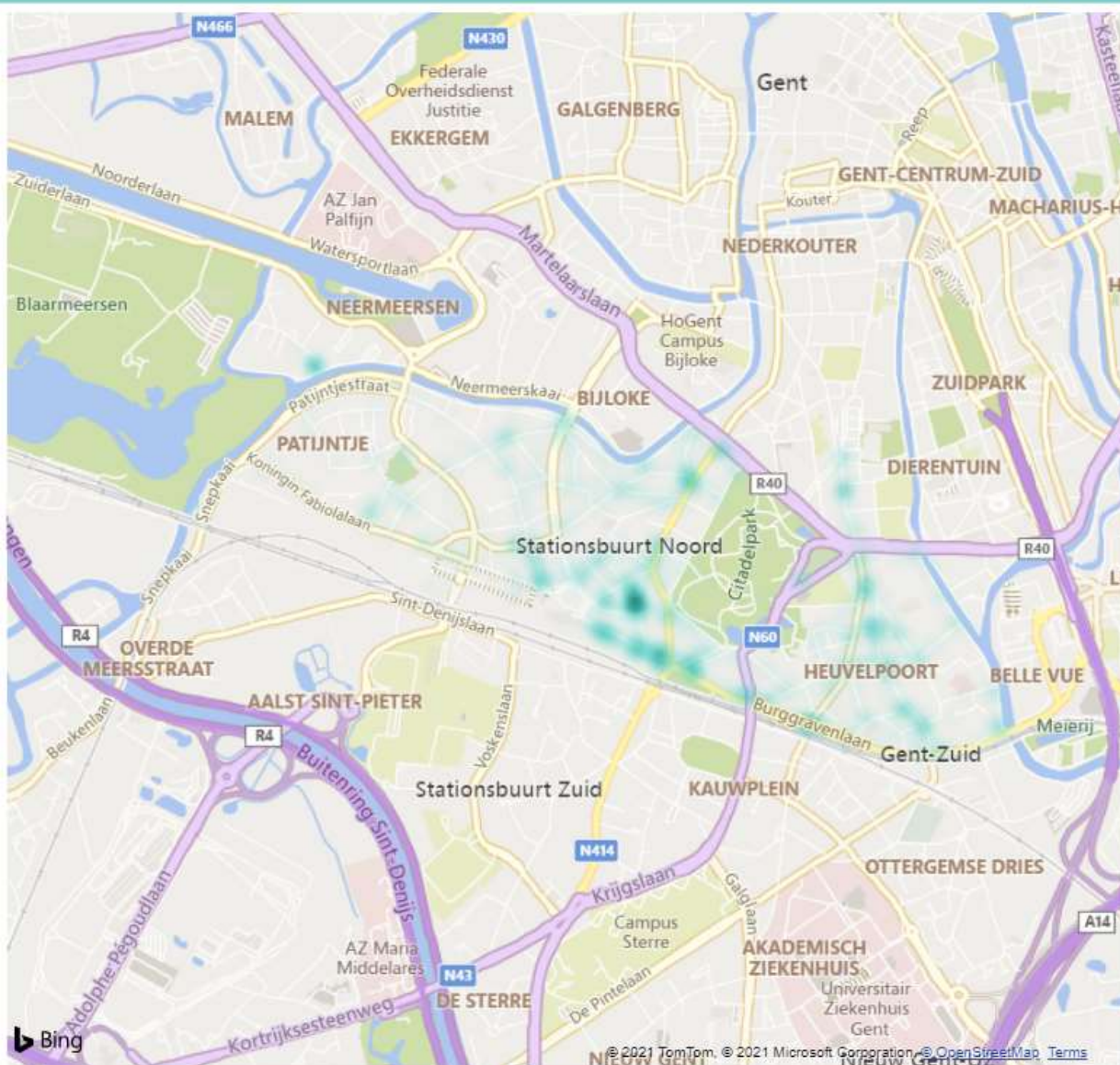


Spreading sluikstortmeldingen jaar

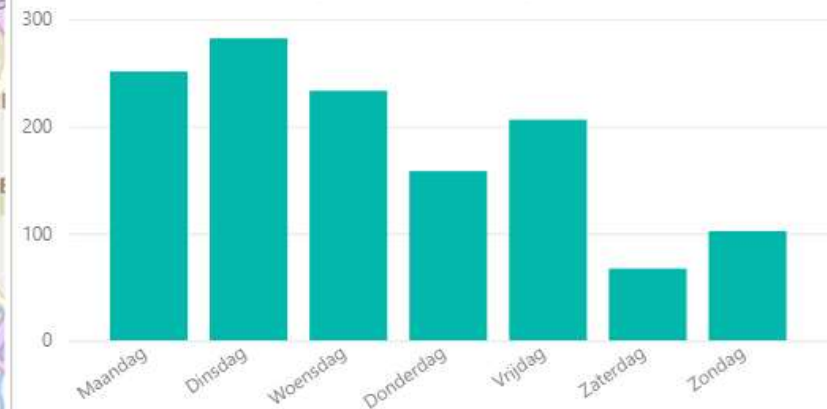




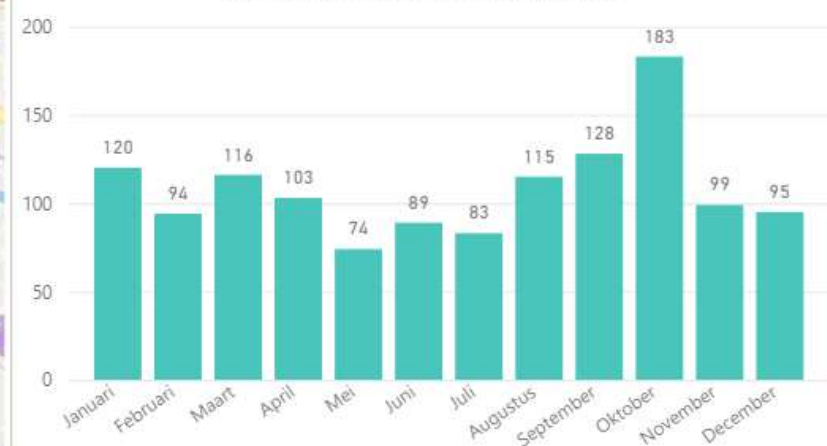
Wijkfiche 2019-2020 - Stationsbuurt-Noord

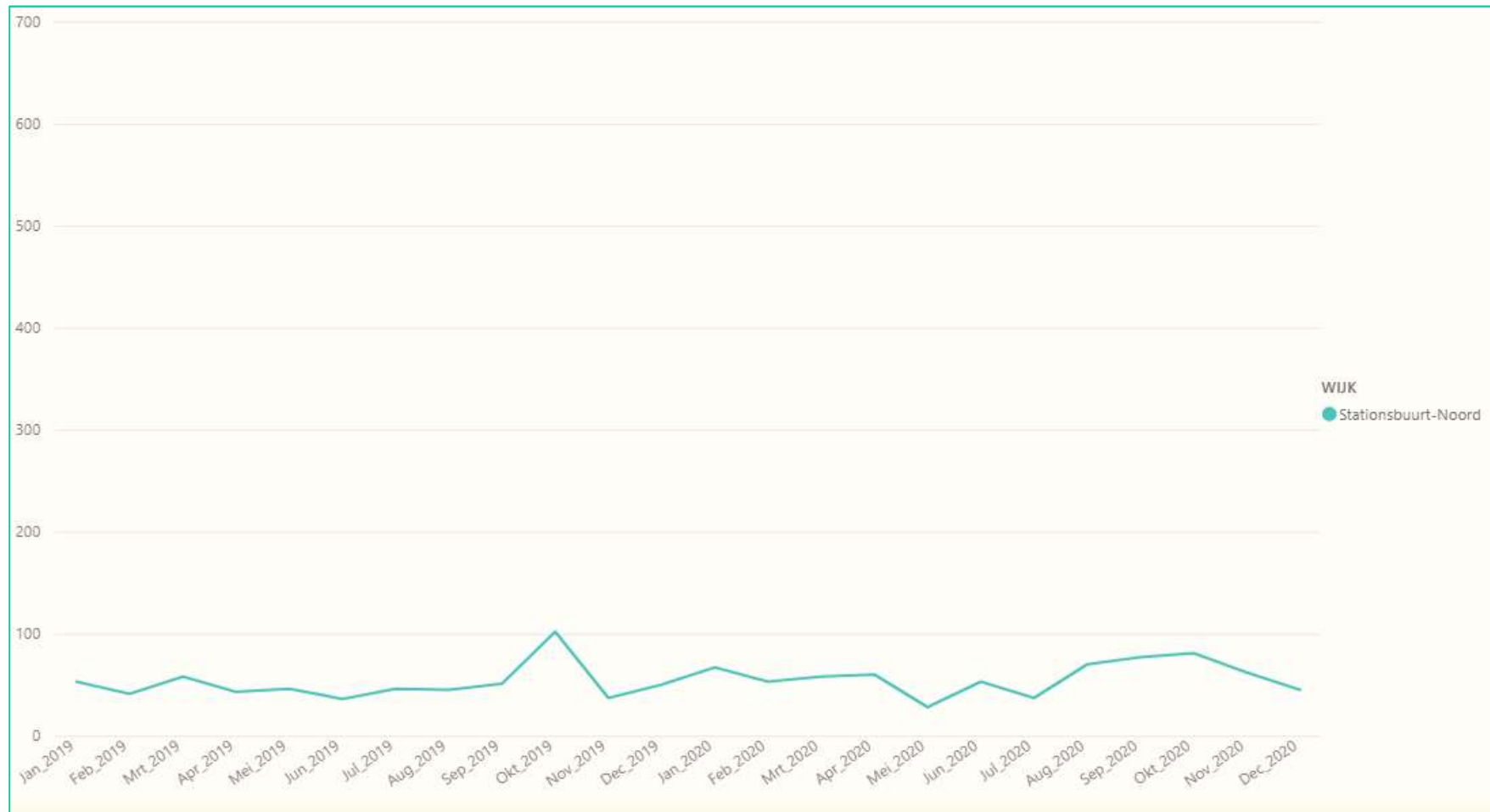


Spreiding sluikstortmeldingen week

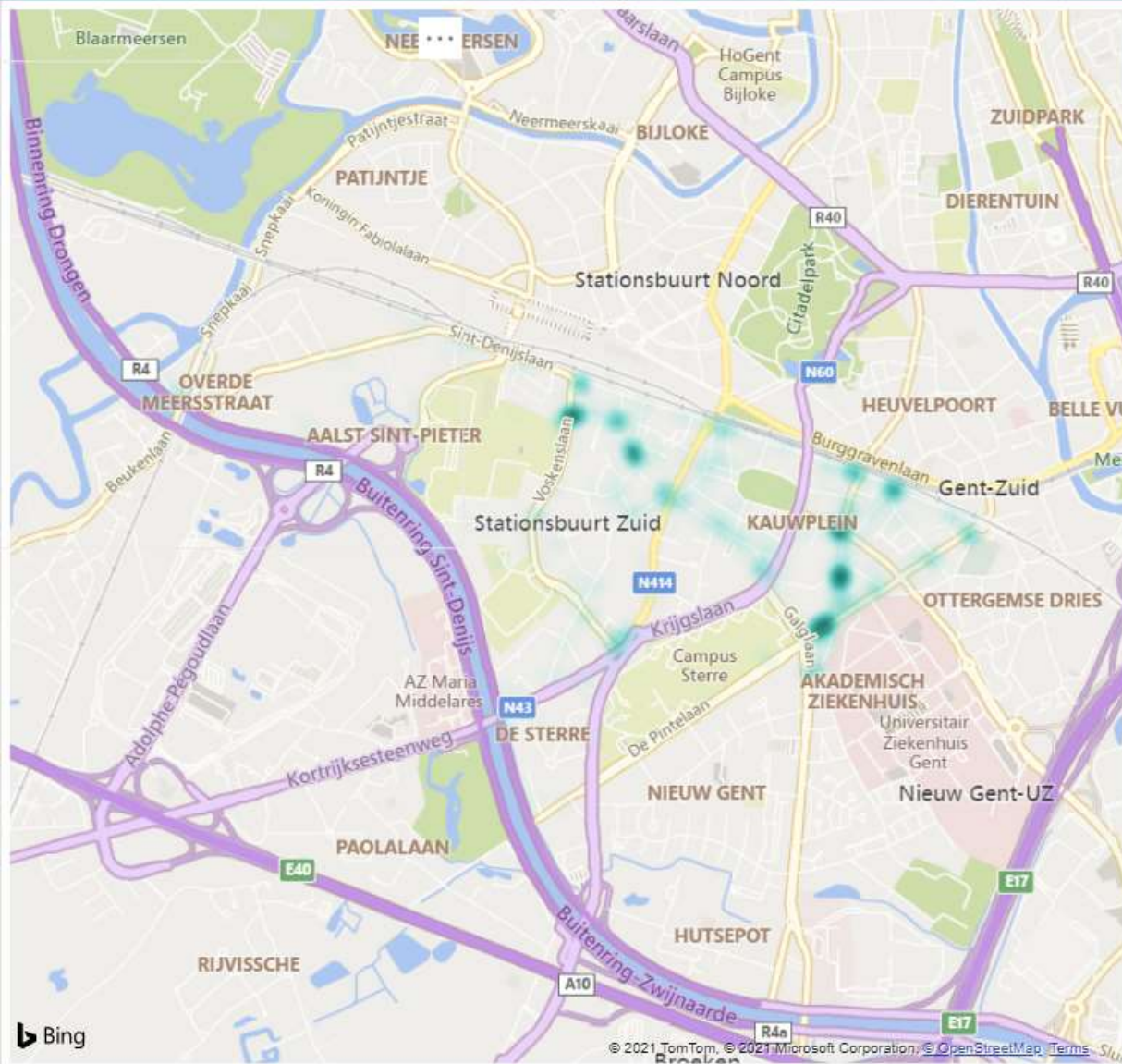


Spreiding sluikstortmeldingen jaar

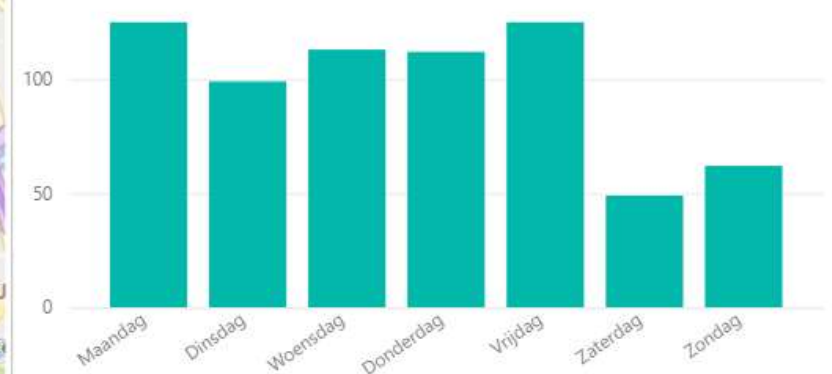




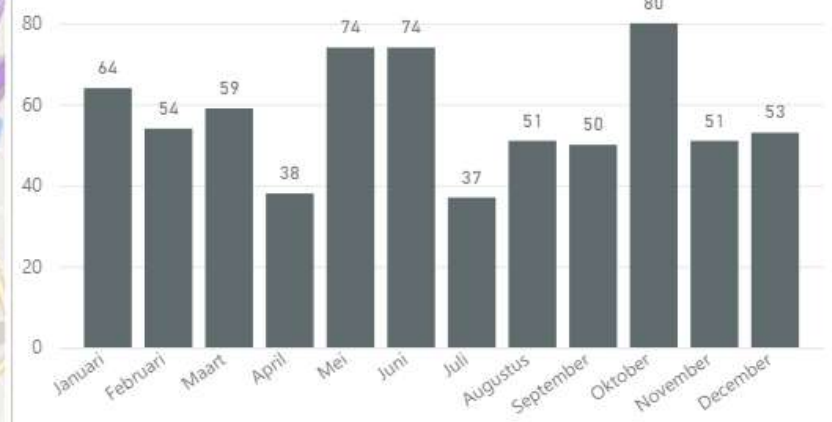
Wijkfiche 2019-2020 - Stationsbuurt-Zuid

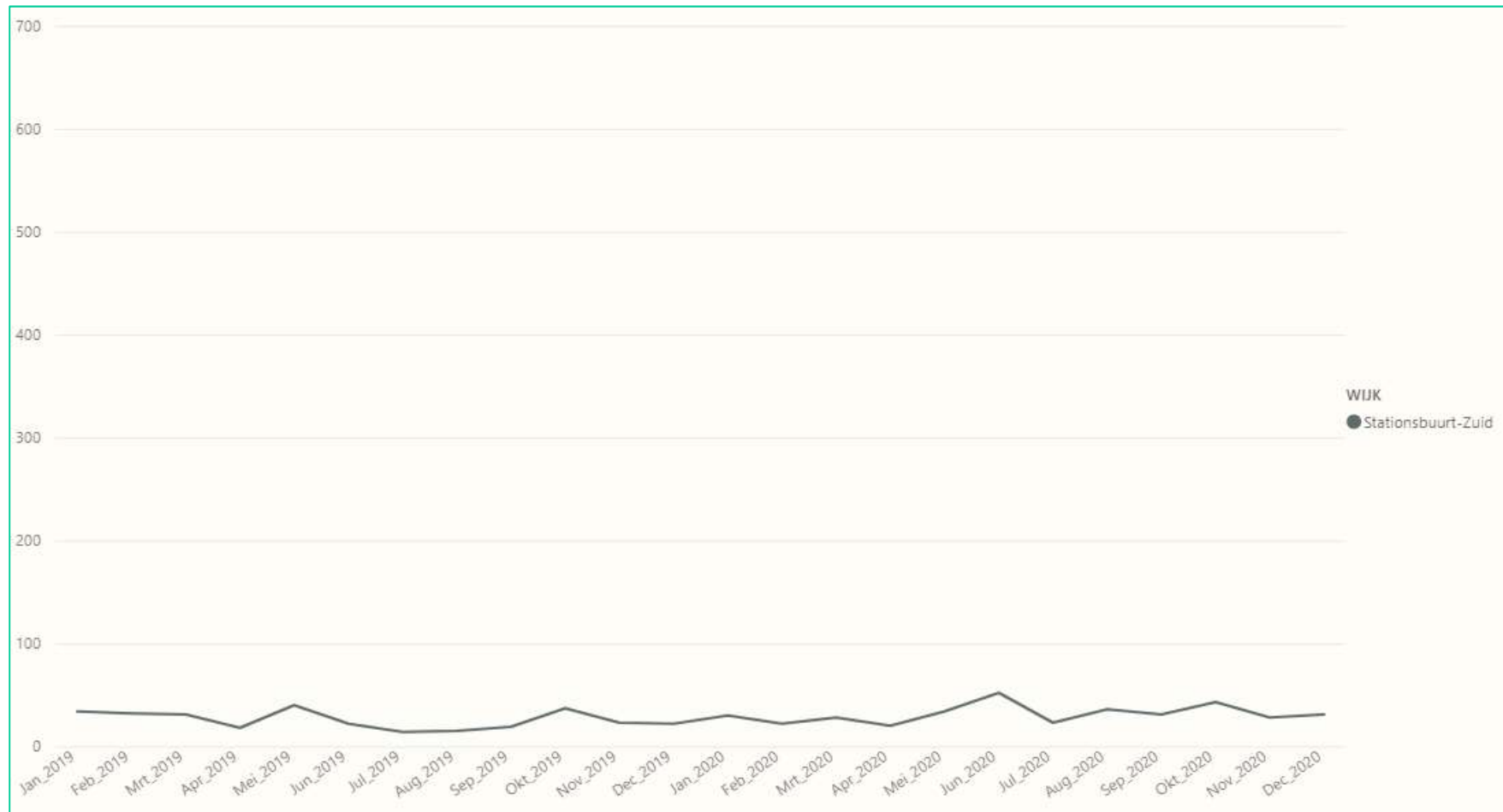


Spreiding sluikestormmeldingen week

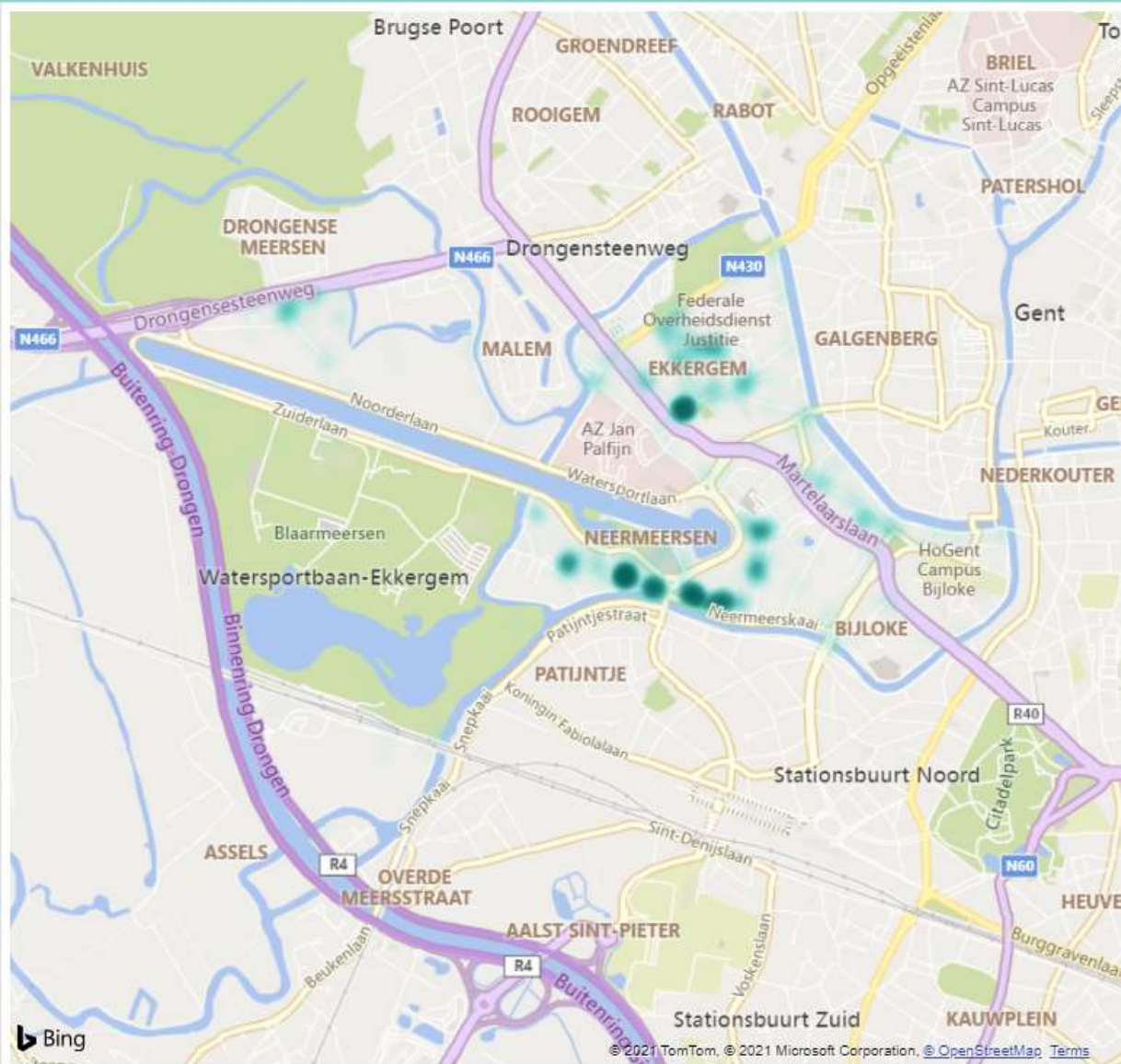


Spreiding sluikestormmeldingen jaar

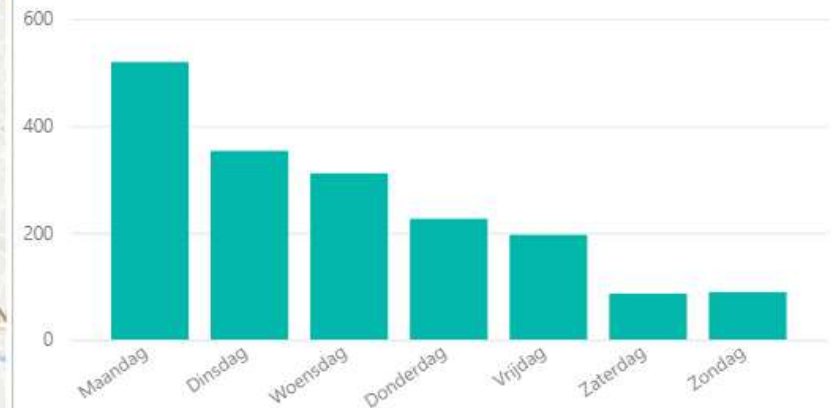




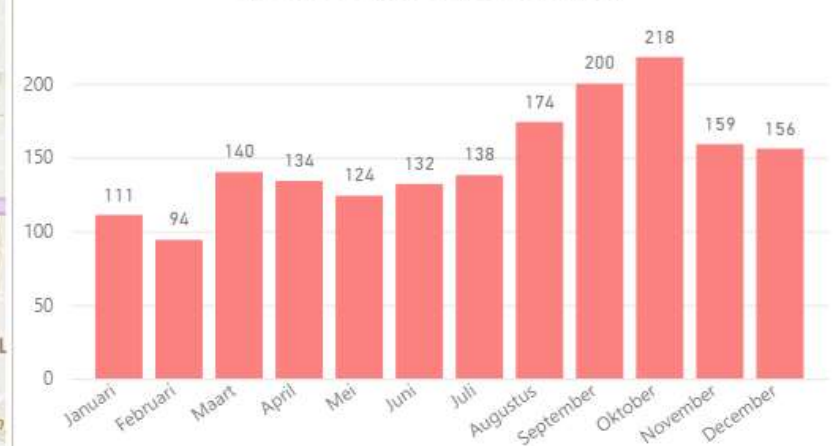
Wijkfiche 2019-2020 - Watersportbaan - Ekkergem

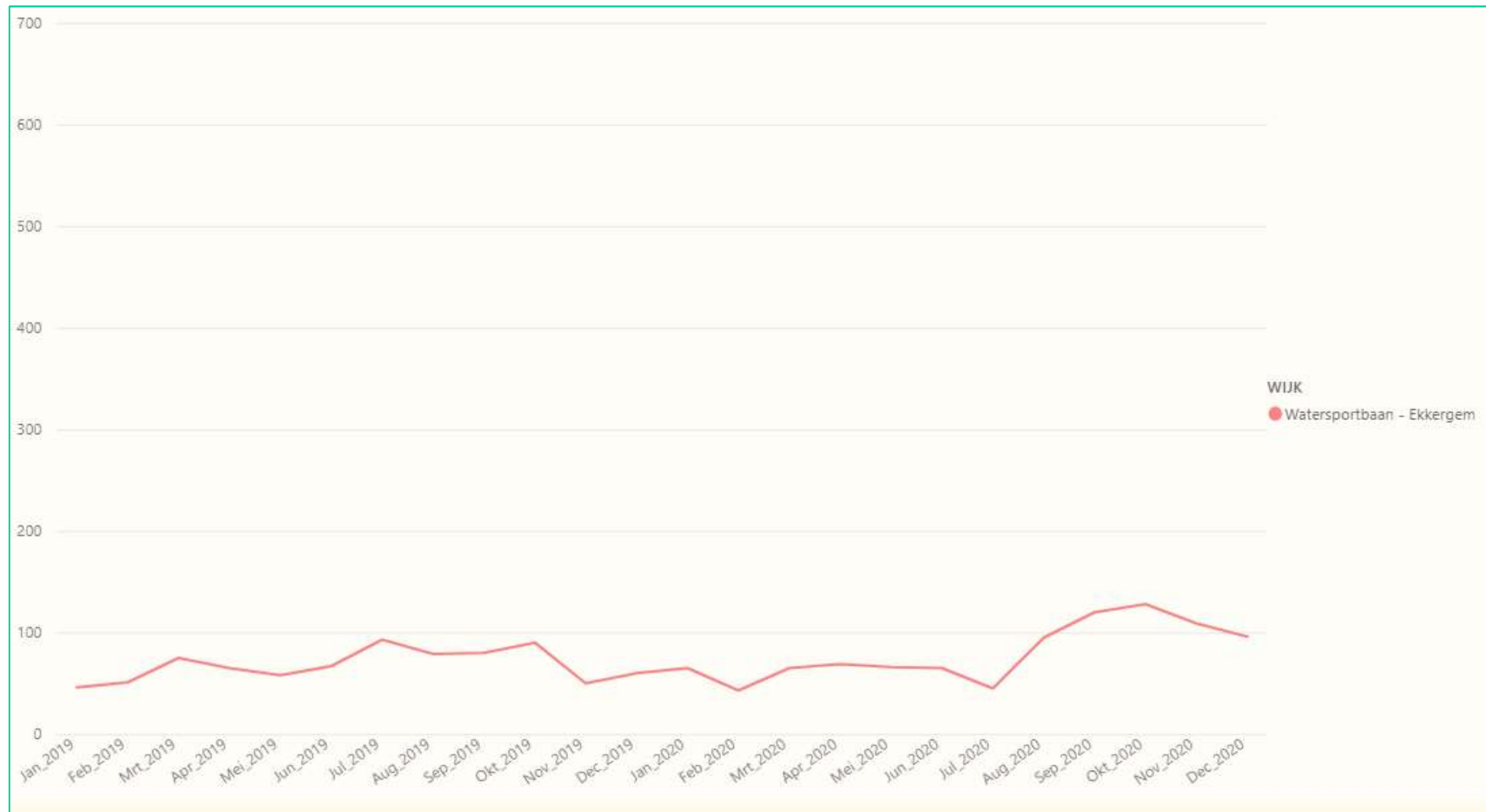


Spreiding sluikstortmeldingen week

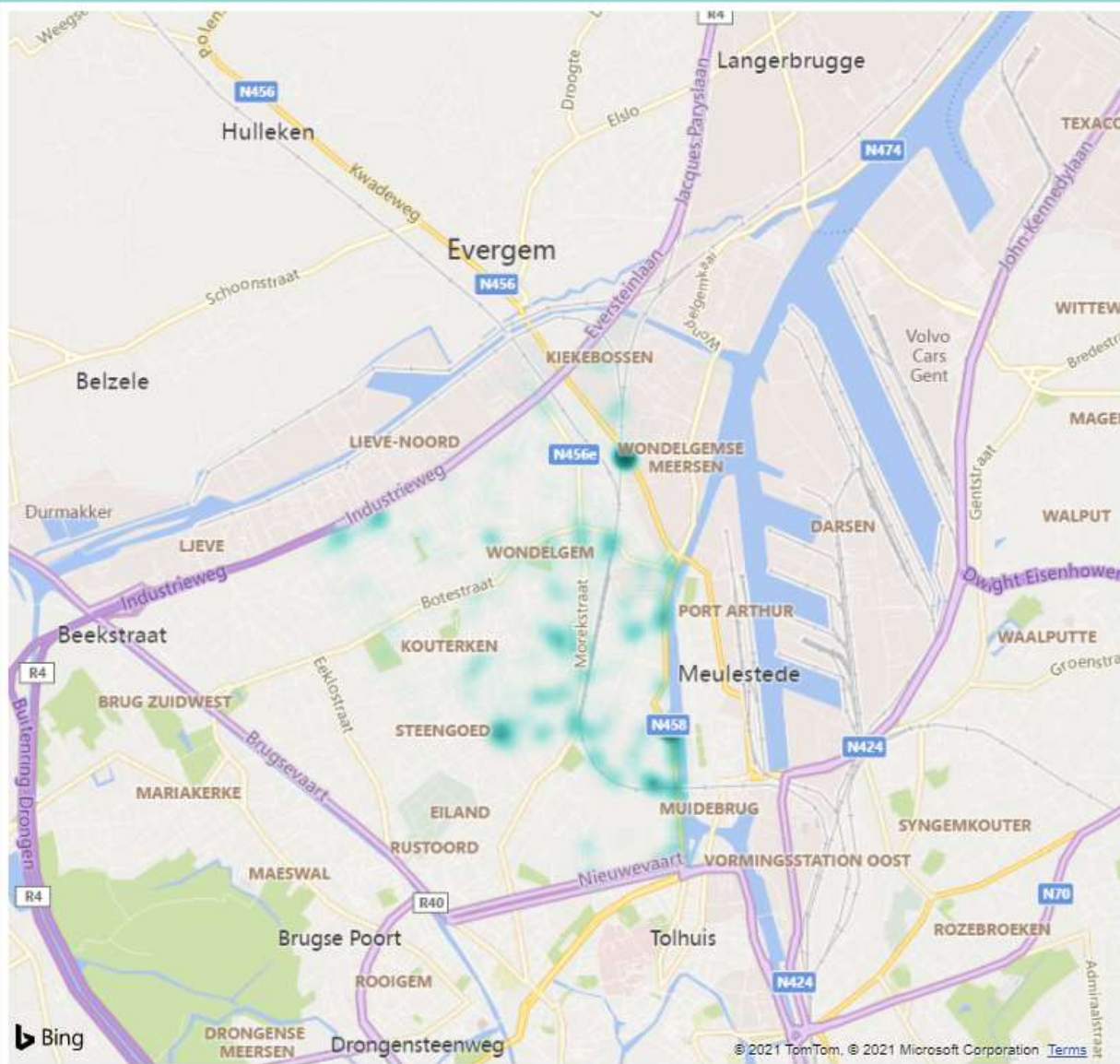


Spreiding sluikstortmeldingen jaar





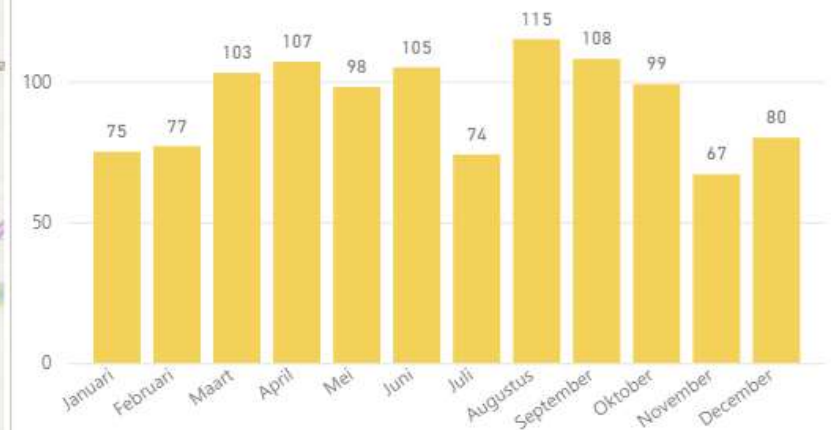
Wijkfiche 2019-2020 - Wondelgem

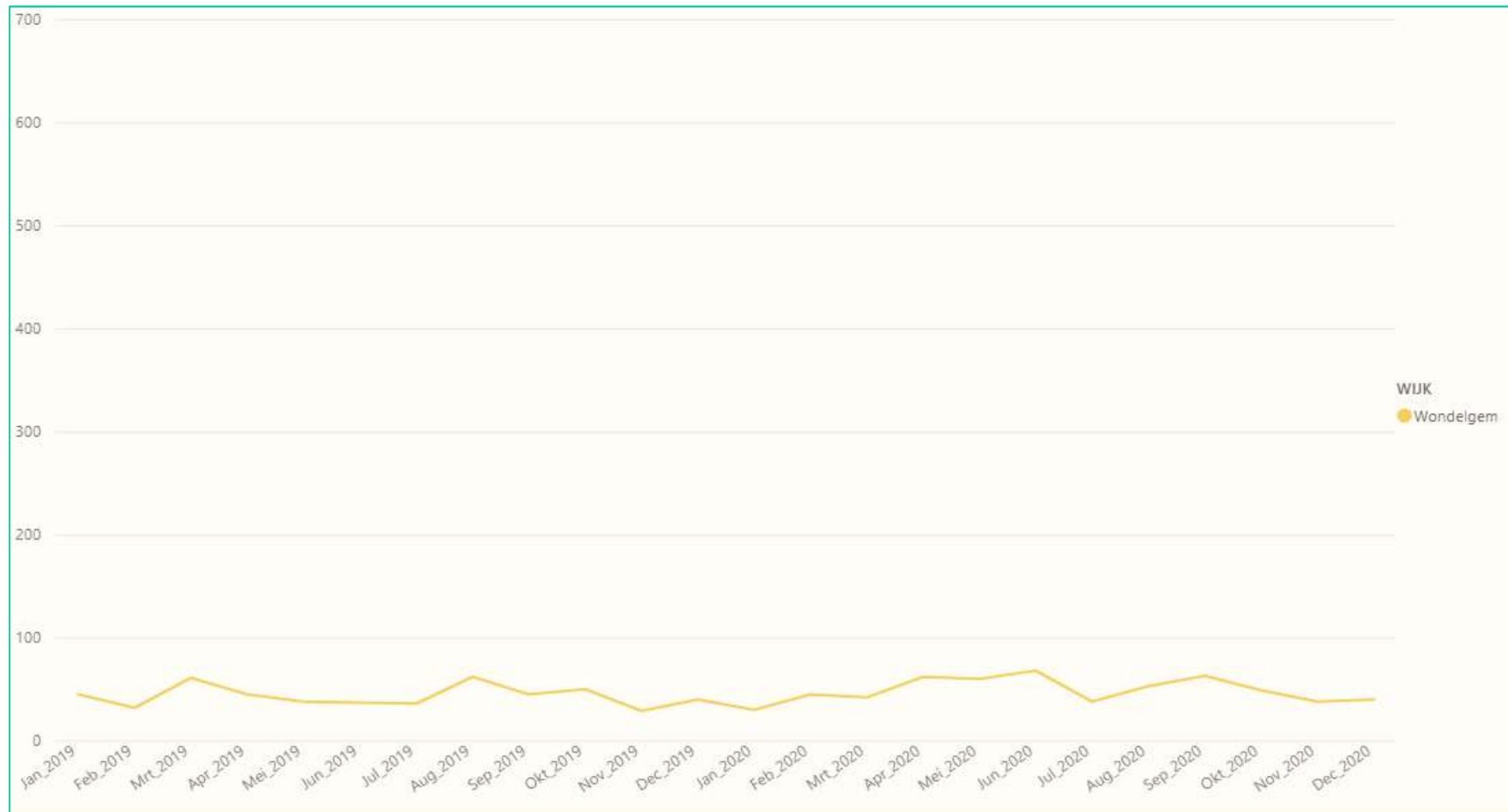


Spreiding sluikstortmeldingen week

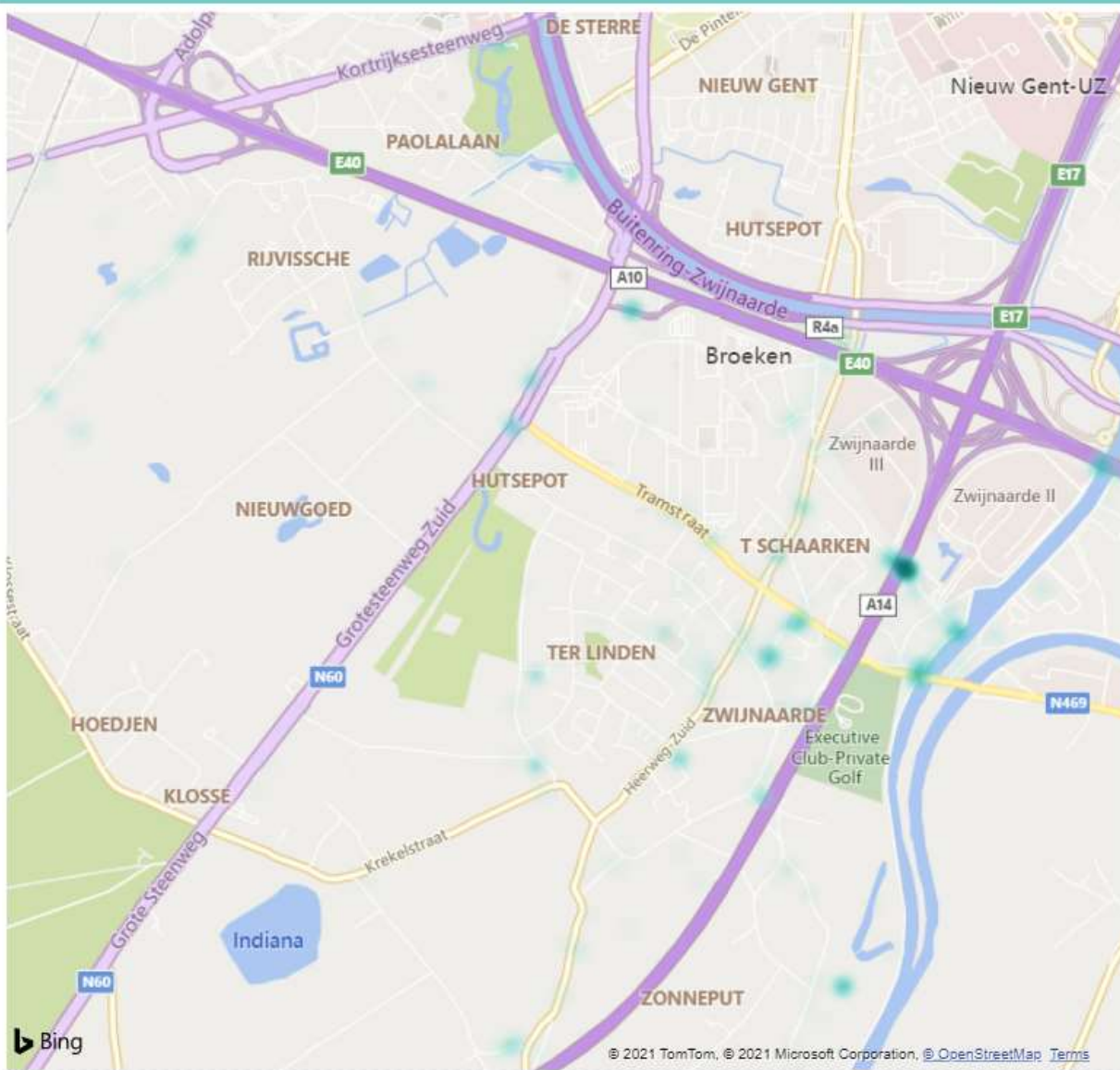


Spreiding sluikstortmeldingen jaar





Wijkfiche 2019-2020 - Zwijnaarde



Spreiding sluikestormmeldingen week



Spreiding sluikestormmeldingen jaar

